

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 3-7, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 8, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 9, § 6, således ændret, § 7, ændringsforslag nr. 10 og 11, § 8, således ændret, § 9, ændringsforslag nr. 12, § 10, således ændret, ændringsforslag nr. 13 om en ny affattelse af § 11 og § 11 i den nye affattelse, § 12, ændringsforslag nr. 14 og 15, § 13, således ændret, ændringsforslag nr. 16, § 14, således ændret, ændringsforslag nr. 17 og 18, § 15, således ændret, § 16, ændringsforslag nr. 19 om indsættelse af overskrift før § 17, ændringsforslag nr. 20 og § 17, således ændret, vedtoges uden afstemning.

§ 18

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21 om, at § 18 udgår, var dermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 22, § 19, således ændret, ændringsforslag nr. 23 og § 20, således ændret, vedtoges uden afstemning.

§ 21

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 24 om, at § 21 udgår, var dermed vedtaget.

§ 22

vedtoges uden afstemning.

§ 23

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 25 om, at § 23 udgår, var dermed vedtaget.

§§ 24-28

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 108:

Forslag til lov om beskatning af fonde, visse foreninger og institutter m.v.

(Fremsat 5/12 85. Første behandling 13/12 85. Betænkning 20/2 86).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 8 opførte sag, nemlig:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 109:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Konsekvensændringer i forbindelse med beskatning af fonde, visse foreninger og institutter m.v.).

(Fremsat 5/12 85. Første behandling 13/12 85. Betænkning 20/2 86).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal bare kort oplyse, at SF vil stemme imod ændringsforslagene nr. 5, 6, 7 og 8, de tre første, fordi de medfører en urimelig lempelse. Men hvad angår ændringsforslag nr. 8, er vi egentlig enige i indholdet, som det er formuleret i bemærkningerne, men desværre er selve formuleringen af teksten i direkte modstrid med bemærkningerne, og derfor kan vi ikke stemme for det. Jeg synes, det er karakteristisk for det sjuskeri og det hastværk, der har præget hele behandlingen, at folketinget nu vedtager et ændringsforslag,