

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

#### **Thoft (SF):**

Jeg skal ikke forlænge debatten så meget mere, men skatteministeren skylder os fortsat et svar på, hvorledes han vil sikre, at skattereformen ikke starter i et administrativt kaos, hvorledes kommunerne får mulighed for at ansætte det nødvendige personale, således at man kan komme ordentligt i gang med skattereformen, og således at den service, som skatteministeren har lovet hr. Bernhard Baunsgaard under den første del af debatten i dag, kan gennemføres.

Det er jo sådan, at indenrigsministeren kommer med straffeforanstaltninger, hvis kommunerne ansætter yderligere personale. Vil skatteministeren åbne for, at kommunerne kan ansætte det nødvendige personale?

Vi har fra Århus kommune fået en udmærket og grundig redegørelse for den arbejdsbyrde, som ligger i skattereformen. Den kan der selvfølgelig godt rejses detailindvendinger imod. Jeg mener f.eks., at Århus kommune har undervurderet hele slagsmålet omkring virksomhedsbegrebet, som jeg tror vil være et af nøgleslagsmålene om skattereformen, men hvorledes vil man sikre, at kommunerne får de nødvendige midler til at kunne igangsætte reformen, sådan at vi ikke ligningsmæssigt bombes tilbage til stenalderen? Det bør ministeren svare på.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg vil da meget gerne svare hr. Thoft, ikke så meget for at berolige hr. Thoft, selv om det kan være et formål i sig selv, men først og fremmest for at berolige de kommuner, som måtte være lidt nervøse over situationen.

Det siger sig selv, at når skattereformen er vedtaget, er det meget centralt, at den bliver administreret i overensstemmelse med intentionerne. Da en stor del af administrationen foregår ude hos kommunerne, kan man jo ikke have forhandlet en skattereform og planlagt en skattereform, uden at hele

spørgsmålet om, hvordan det skal gå kommunerne, har haft en fremtrædende plads i tankerne og i de løsningsmodeller, som vi sigter mod.

Nu er spørgsmålet om, hvorledes skattereforment skal administreres, et spørgsmål, som er blevet temmelig stærkt overdrevet af en række forståelige grunde. Men dels er der en instruktion i gang, som er meget, meget væsentlig, dels er der et oplysende arbejde i gang, som klart viser, at der ikke er ret mange nye øvelser i forbindelse med den nye skattereform. Det er simpelt hen i et meget vidt omfang de klassiske begreber, som bare skal anbringes på en anden måde.

Vi har nu i samarbejde med Kommunernes Landsforening startet en gennemgang af det rent tekniske spørgsmål om, hvilke yderligere ressourcer enkelte love kræver, og hvilke ressourcer vi kan spare ved andre love. Det er et arbejde, der er gået i gang, og det vil sikkert afdække nogle problemer, som vi helt klart skal finde en løsning på, for jeg er enig med hr. Thoft i, at det er meget, meget nødvendigt, at skattereformen administreres behørigt.

(Kort bemærkning).

#### **Thoft (SF):**

For de fleste lønmodtagere – deri er jeg enig med skatteministeren – tror jeg ikke skattereformen vil give de helt store problemer. Der er der ikke ret mange nye øvelser, som ministeren udtrykte det. Men for de 460.000 erhvervsdrivende kommer der altså nogle gevaldige problemer allerede til sommer, hvor man må i gang med at forberede en forskudsregistrering, og hvor forskudsregistreringen ikke kan tage sit udgangspunkt i de tidligere afleverede selvangivelser.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

For det første ved jeg ikke, om tallet 460.000 er realistisk. Det er, som om man i debatten i dag, og specielt i hr. Thofts sidste indlæg, fuldstændig har glemt, at virksomhedsbeskatningsordningen jo ikke har den ringeste interesse for de personer, der tjener under 200.000 kr. før rentefradraget, og at det jo kun er 11 pct. af hele befolkningen, der tjener mere end de 200.000 kr., så jeg må tilstå, at mine forestillinger går på helt andre