

[Lykketoft]

være en række ting, hr. Thoft og jeg kan finde frem til i fællesskab at gøre ved forskellige grupperes indkomstgrundlag, forskellige nedskrivningsmuligheder, aktieavancer måske, ja, vi har snakket om det tidligere i dag, men det er ikke nogen binding, der har sammenhæng med, hvem der har flertal i tinget, det er en binding til realiteterne.

Det er urealistisk at forestille sig, at man med fordel kan drive denne indkomstskat højere op, og det vil jeg personlig være modstander af, hr. Thoft, også under et arbejderflertal.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Jeg mener ikke, at jeg afsagde dødsdommen over arbejderflertallet. Den mener jeg at socialdemokratiet måske nok afsiger med indgåelsen af skattereformforliget.

Det, jeg sagde, var, at tingene bliver afgørende meget vanskeligere, og hr. Lykketoft mangler at svare os på, hvordan man, bare efter at skattereformforliget er vedtaget, vil gennemføre »Danmark for hele folket«-programmet, som socialdemokratiet lancerede sidste efterår med masser af hornmusik. Hvordan vil man gennemføre det program, hvor vil man hente pengene fra til at finansiere bare det program?

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Hr. Thoft skal såmænd ikke gøre sig så mange bekymringer. Vi har masser af gode ideer til, hvordan vi kan få tingene til at hænge sammen også ved en gennemførelse af »Danmark for hele folket«-programmet. Det er et spørgsmål om at ændre de politiske flertalsforhold her i tinget; det blokeres ikke af den skattereform, der nu er gennemført.

Men min opfattelse af, hvad der er vigtigt i forbindelse med bindingerne ved denne skattereform, hr. Thoft – det burde i øvrigt også være hr. Thofts – er, at det er et fantastisk politisk fremskridt, at vi ikke længere skal strides om fornuften i at omlægge rentefradragene, at vi kan få ryddet op i fradragene i almindelighed, og at vi kan få en politisk borgfred om et reformprogram på dette område. Hvor det har været umuligt for den venstre fløj i dette ting igennem i hvert fald

en halv snes år at få lavet et opgør med selve mest elementære urimeligheder i skattesystemet, er det nu lykkedes. Det er ikke nogen hindring for en kommende socialdemokratisk regering, det er en stor aflastning af en besværlig arbejdsopgave for en kommende socialdemokratisk regering.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne takke for de sidste ord, der faldt fra hr. Lykketoft. Jeg tænker her på, hvordan hr. Lykketofts reaktion var, da jeg i sin tid foreslog, at vi skulle have et bredt flertal, for så skulle der nok komme noget bedre ud af det end det gældende system. Tak for ordene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1–8, ændringsforslag nr. 1, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 10, således ændret, §§ 11 og 12, ændringsforslag nr. 3–5, § 13, således ændret, §§ 14–18, ændringsforslag nr. 6–9, § 19, således ændret, § 20, ændringsforslag nr. 10, § 21, således ændret, § 22, ændringsforslag nr. 11, § 23, således ændret, §§ 24 og 25, ændringsforslag nr. 12 og 13, § 26, således ændret, samt §§ 27 og 28 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 107:

Forslag til lov om indkomstbeskatning af selvstændige erhvervsdrivende (virksomheds-skatteloven).

(Fremsat 5/12 85. Første behandling 13/12 85. Betænkning 20/2 86).

Der var stillet 25 ændringsforslag i betænkningen.