

[Rahbæk Møller]

hvervsdrivende, men de velnærede erhvervsdrivende – vil få beregnet et ret stort positivt kapitalafkast. Det er også derfor, at hr. Lyketoft kom med dette skøn på ca. ½ mia kr.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Der skal ikke på nogen måde danne sig nogen myte om de bemærkninger, der fra min side er gjort i forbindelse med omtale af lejeværdien. Jeg beklagede, at vi ikke var kommet igennem med regeringens forslag i fjor, og samtidig sagde jeg, at det var drøftet i forbindelse med skattereformen, og at det var, som det er i skattereformen.

Nu synes jeg ikke, der skal bringes andre ting ind heri. Der er ingen tvivl om, at skatteministeren kan have talt til pressen den ene dag og hr. Collet den anden dag og jeg måske den tredje; det er der mange af os der har gjort i årenes løb. Vi synes, at lejeværdibegrebet er et dårligt begreb, det vil vi da have lov til at blive ved med at sige; men vi må da også se på, hvad det er muligt at klare igennem, og det har vi også set på.

Der er ingen af os, der har sat stop – det brugte jeg også før – for at drøfte forhold fremover, men lige så sandt er det, at når vi indgår et forlig, skal vi naturligvis drøfte forholdene igennem med dem, vi har indgået forliget med. Det vil vi også gøre.

Der er ting, der skal justeres; lad os dog se på dem. Der er ikke i øjeblikket nogen løsning af de ting, som er fremme, og der er ikke kommet noget frem om det, men der skal helt givet ske yderligere drøftelser. Men det er da lige så givet, at vi vedstår, hvad vi i mange, mange år har ment om forholdene.

Jeg synes bare, det skulle siges her.

(Kort bemærkning).

Lyketoft (S):

Det må vel være fuldstændig klart, at det er en misforståelse, hvis fru Bente Juncker forestiller sig, at regeringen skulle kunne komme med sit eget forslag uden at forhandle med andre forligspartier på et område, som er omfattet af forliget. Jeg går uden videre ud fra, at skatteministeren kan bekræfte, at sådan spiller klaveret, sådan forholder tingene sig, og derfor var det selvfølgelig endnu en mærkværdig bemærkning i en lang perle-

række af mærkværdige bemærkninger fra fru Bente Juncker her i dag.

Det, der bragte mig herop, var i øvrigt også en bemærkning fra hr. Rahbæk Møller, der sagde om mit slag på tasken med hensyn til, hvad jeg har forstået er SFs tanke, nemlig at man også skulle beskatte alt kapitalafkast hos folk, der har over 200.000 kr. i bruttoindkomst, med ekstra 12. pct., at hvis det var ½ mia, så var det jo mange penge.

Der er bare én ting, man skal holde sig helt lysende krystalklart: hvis det skøn er rigtigt – og det får vi måske undersøgt i udvalgsarbejdet – så er de fleste af pengene en lettelse af afkastbeskatningen af ganske almindelig opsparring hos ganske almindelige lønmodtagere. Og det er vel i øvrigt ikke særlig urimeligt, heller ikke ud fra et socialistisk synspunkt, at hvis folk anbringer penge på rente til 10 pct. og skatten tager godt halvdelen, 56 pct., og inflationen det meste af resten, så bliver der en lille smule tilbage i positivt afkast af opsparingsindsatsen. Det er det, der bliver tvivlsomt, hvis man altid beskatter en renteindtægt med 68 pct., også hos folk med nogenlunde rimelige lønninger, men ikke nogen stor formue.

Så jeg synes, at den del, der vil være den største del af det, det ville »give« at imødekomme SFs synspunkter, i og for sig ikke er særlig velbegrunderet. Det er velbegrunderet at give den lille ekstra cadeau til den private opsparring, der ligger i, at ingen med almindelige små opsparinger kan komme af med mere end det hele i skat og inflationens forringelse af kapitalen.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Vedrørende parcelhusejere og skattereform er det altså således, at langt den overvejende del af de danske parcelhusejere har en større eller mindre gæld i deres parcelhuse; de fleste har en ret stor gæld. Det er en kendsgerning, at de med skattereformen får deres rentefradrag beskåret. Derfor vil de, uanset hvor mange fine udregninger der kommer frem, i langt de fleste tilfælde komme til at betale en højere skat efter skattereformens indførelse. I tilgift vil de under alle omstændigheder ved 18. alm. vurdering i næsten alle – i hvert fald i mange – tilfælde få en direkte stigning i deres ejendomsskatter på 35–40 pct. og i