

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

10.000 kr. til 1 henholdsvis 2 børn. Jeg er glad for, at hr. Dohrmann nævnte netop dette eksempel her fra talerstolen, for det giver mig lejlighed til at understrege, at denne børnefamilieydelse er et led i indkomstskattesystemet. Det er ikke nogen social foranstaltning. Det er et led i indkomstskattesystemet for netop at få indkomstskatten til at virke mere rimeligt og mere præcist i forhold til skatteevneprincippet, som er et godt, grundlæggende princip, men som jo i det nuværende system har ladet meget tilbage at ønske. Så det er en ganske naturlig ting og fuldstændig korrekt, at når man skal vurdere ændringerne i den disponible indkomst, der er tilbage, efter at skatten er betalt, så må man tillige tage hensyn til disse 5.000 eller 10.000 eller 15.000 kr., som man skattefrit får udbetalt uden hensyn til indkomst, alt efter hvor mange børn under 18 år man har ansvaret for.

Hr. Bernhard Baunsgaard gentog sit spørgsmål, men vi får jo ikke megen fornøjelse af, at jeg bare gentager mit svar. Jeg mener, jeg helt præcist har sagt, at de forslag, som regeringen har haft om lejeværdien, har vi fremført under reformforhandlingerne. Vi har fået noget af det igennem; der er andet, vi ikke har fået igennem. For øjeblikket koncentrerer vi os om at få lovgivningen om skattereformen igennem, og vi har ikke noget forslag om lejeværdien i dag, som vi agter at fremsætte.

Vi har afhandlet spørgsmålet under reformforhandlingerne. Vi er kede af, at vi ikke fik det hele igennem, det er klart, på samme måde som de radikale er kede af, at de ikke har fået det hele igennem, men det er jo noget, vi må leve med. Det kan da være, vi en dag sætter os sammen igen og bliver enige om nogle andre ting, det skal jeg da ikke udelukke, men det er et led i skattereformen at få reguleret lejeværdien sådan, som den foreligger i dag i det sæt love, som her præsenteres for folketingset.

Jeg håber, at det var tilstrækkelig klart.

**Formanden:**

Jeg annoncerede før, at vi var ved at være klar til anden runde. Der er bedt om tre korte bemærkninger, og derefter går vi til anden runde.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Ministeren gentog forligspartiernes målsætning, at det er reformens formål at modvirke gældsætning og favorisere opsparing, og det er da også et udmærket formål. Jeg kan godt sige, at det er derfor, vi støtter begrænsningen af rentefradraget, som jo er den del, der modvirker gældsætningen.

Vi kan sådan set også godt se med rimelig sympati på, at man tillader opsparing i virksomheden til en lavere selskabsbeskatning, men det, vi ikke forstår, er, at man tillader, at erhvervsdrivende bliver lavere beskattet af en del af det, de tager ud til forbrug. Vi kan ikke se, at det påvirker opsparingen. Vi kan ikke se, at der er andet i dette end en præmiering af folk med store indkomster og nogen formue, og det er i dagens Danmark næppe den befolkningsgruppe, der har størst brug for en lempelse.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Når jeg nævnte det eksempel, var det selvfølgelig, fordi ministeren stod heroppe og talte om sine store skattelettelser, og nu fik vi da i hvert fald det ud af det, at ministeren har indrømmet, at skattelettelser bliver der ikke tale om. Tværtimod, hvis det er sådan, at folk ikke har nogle børn og ikke får nogle store børnetilskud, så er der tale om skattestigning. Alle, der ikke har en flok børn og derved får 5.000 kr. pr. barn, må se i øjnene, at skattereformens gennemførelse er ensbetydende med skattestigninger.

Så siger ministeren også, at opsparing skal belønnes, og det lyder sikkert meget smukt i manges øren, men samtidig har man altså undladt at tage boligen - lejeværdi, ejendomsskatter m.v. - ind i skattereformen, og det er jo da, som det også har været fremme her i dag, også et typisk eksempel på, at det er halvgjort arbejde, og at det stort set går ud på at plukke folk yderligere. Lejeværdi, ejendomsskatter, formueskatter også, hører så absolut hjemme i den samme sammenhæng, og derfor er det noget sludder at sige, at opsparing skal belønnes.

Dette at afdrage sin gæld og spare op i en bolig er vel også en form for opsparing, det mener i hvert tilfælde mange uden for folke-