

[Ministeren for skatter og afgifter]

virksomhedsbeskatningen er ganske klar. Den går ud på, at virksomhederne stadig væk får fuld fradragsret for deres erhvervsrenter, at de får mulighed for at opspare kapital i virksomheden til lav skat, at de får mulighed for at få deres investerede kapital forrentet på lige fod med lønmodtagere, der har opsparat kapital, og at systemet kan anvendes som en form for udligning af dårlige tider med gode tider.

Hr. Bernhard Baunsgaard gjorde gældende – og det er jeg ganske enig i – at vi har fået et bedre skattesystem, men det er jo også rigtigt, som det blev sagt, at selv om skattesystemet er bedre, så er det også nyt, og nyheden i sig selv giver anledning til lidt usikkerhed og lidt uklarhed, først og fremmest hos borgerne.

Det er noget, som stiller ministeriet for skatter og afgifter over for en meget stor opgave, nemlig den opgave at oplyse om skattesystemet og skabe den tryghed, som er nødvendig for, at borgerne kan håndtere et nyt skattesystem. Det er en opgave, som vi også tager meget alvorligt, for det siger sig selv, at borgerne skal kunne gå både til de lokale og de centrale myndigheder for at få oplysning om, hvorledes skattesystemet virker på deres individuelle forhold. Det er en opgave, som vi har forberedt at løse, så snart lovgivningen ligger fast og lovene er vedtaget. Det er en opgave, som vi også prioriterer ganske overordentlig højt.

Hr. Bernhard Baunsgaard stillede et spørgsmål til mig, foranlediget, mener jeg, af fru Bente Junckers indlæg. Hr. Bernhard Baunsgaard spurgte mig, om regeringen står bag ønsket om nedsættelsen af lejeværdien. Det er et spørgsmål, som jeg meget gerne vil svare på, selv om jeg stærkt har på fornemmelsen, at hr. Bernhard Baunsgaard kender mit svar.

Vi har jo under skattereformforhandlingerne også drøftet spørgsmålet om lejeværdi, og det var ikke dengang og er heller ikke i dag nogen hemmelighed, at regeringen har ønsket ændringer med hensyn til lejeværdien på en række områder.

Under drøftelserne opnåede vi enighed om tre forhold. For det første at den årlige stigning i lejeværdien skulle begrænses for så vidt angår personer, der er fyldt 67 år. For det andet at de særlige og vel ikke ganske rimelige regler, der gjaldt for personer, der

handlede deres hus, skulle ophæves, således at disse personer kom ind under de generelle begrænsninger. Og for det tredje at lejeværdien efter reformen kun skulle beskattes som kapitalindkomst, altså med 50/56 pct., i stedet for som nu, hvor beskatningen går op til 73 pct. Mere opnåede vi ikke under vore drøftelser.

Vi fik altså ikke alt, hvad vi ønskede, og det er da helt klart, at vi her ligesom vore forligspartnere har et punkt, hvor vi må konstatere, at vi ikke er ganske tilfredse med det opnåede resultat.

Se, de ændringsforslag, der er fremsat, har jo, bortset fra det redaktionelle, i hvert fald for de flestes vedkommende været foranlediget af de spørgsmål og de drøftelser, der har fundet sted i skatte- og afgiftsudvalget, og der er grund til allerede i dag at takke udvalget for den vældige energi og også den fantasi, man har udfoldet ved behandlingen af lovforslagene.

Jeg er glad for den tilslutning, som ændringsforslagene har fået, og jeg er glad for tilslutningen til lovforslagene i det hele taget, som de foreligger her ved andenbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg var lidt overrasket over, at ministeren, så vidt jeg kunne høre, overhovedet ikke kommenterede den debat, vi har haft om den nedsatte beskatning af kapitalafkast. Hr. Lykketoft var indgående inde på spørgsmålet, men det var kun med forklaringen om, at der nok ikke var ret mange, at det nok ikke var så dyrt osv. osv. Det har ikke været et direkte forsvar for, at vi skulle give en skattelettelse til nogle grupper, der i hvert fald ikke har skattelettelse behov. Det havde jeg heller ikke forventet at hr. Lykketoft skulle komme med. Det ville have været utroligt, hvis en socialdemokrat stod op og sagde sådan noget. Men jeg havde dog forventet, at skatteministeren ville gøre det, for det må i høj grad være den konservative vælgergruppe, man her tilgodeser.

Derfor vil jeg godt spørge skatteministeren: hvad er egentlig formålet med at give netop denne befolkningsgruppe med store indkomster og store formuer en skattelettelse