

[Elisabeth Bruun Olesen]

Fru Aase Olesen ville ikke afvise, at det kunne blive dyrere lønningsmæssigt. Ja men det gør det. Allerede i de eksisterende overenskomster er der noget, der hedder forskudttidstillæg, og det er da klart, at de tillæg skal forbedres ganske kraftigt, hvis man overhovedet skulle have noget af det, fru Aase Olesen ønskede sig; så det bliver meget dyrere. Der er vel ingen, der ønsker, at man skal have en hærskere af uorganiserede i de butikker, og det handler om mere end om de små nærbutikker.

**Aase Olesen (RV):**

Hvis vi skal komme ret meget videre i spørgsmålet om nedsat arbejdstid, så tror jeg, det er nødvendigt, at VS og andre forlader den teori, at alt, hvad der ikke ligger inden for noget, man centralt bestemmer, 35 timer eller 30 timer, skal være forskudt arbejdstid. Det er en af de ting, der lægger gift for kravet om nedsat arbejdstid. Tror man, at man skal have overarbejdstillæg, så snart man arbejder uden for skolernes åbningstid? Det er da en interessant oplysning. Der er ikke spor at sige til, at man fra VS' side forestiller sig, at så er vi henne i år 2000, inden vi kommer så langt.

Så vil jeg gerne sige noget om det med myldretiderne. Det er rigtigt, at vi har den vanvittige fordeling, at alle skal ind på én gang, og når klokken er fem minutter over halv seks, så er der pludselig tomt på gader og stræder. Det var lige præcis det, vi skulle have blødt op, og have lavet en mere fleksibel ordning. Det vil betyde, at man kan aflaste spidsbelastningstidspunkterne og bruge noget af materiellet, også inden for den offentlige transportsektor, på andre tider. Det er overhovedet meningen med dette, at man ikke skal planlægge for disse voldsomme spidsbelastninger. Tænk på, hvordan vores parkeringspladser uden for supermarkederne og brugerne osv. ser ud. De er fuldkommen overfyldte og enormt store, og de ligger tomme hen langt den meste tid af døgnet. Det er en vanvittig måde at planlægge på, og det skyldes det stive system, vi har indrettet vores arbejdsmarked på, og ikke mindst denne stive lov om butikstid.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, be-  
tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 73:

*Forslag til folketingsbeslutning om ansættelse af flere ligestillingskonsulenter.*

Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.

(Fremsat 28/1 86).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Jeg vil gerne begynde med at konstatere, at jeg er helt enig med forslagsstillerne i det påtrængende behov for i den aktuelle arbejdsmarkedssituation at styrke ligestillingsarbejdet for at ændre kønsopdelingen af arbejdsmarkedet og også af uddannelserne.

Det har været et af de gennemgående temaer i arbejdet i regeringens flaskehalsudvalg, siden det blev igangsat i september sidste år. Man har her drøftet konsekvenserne af, at udviklingen på arbejdsmarkedet tyder på en vækst i brancher, hvor kvinderne er underrepræsenteret, samtidig med en negativ vækst i de traditionelt kvindedominerede brancher og sektorer. Hertil kommer, at tilgangen til arbejdsstyrken i de kommende år overvejende vil bestå af kvinder.

Af flere prognoser over beskæftigelsesudviklingen fremgår det, at såfremt der ikke sker en udvidelse af kvindernes uddannelses- og beskæftigelsesvalg ud over de traditionelle kvindedominerede fag inden for den offentlige sektor og de private serviceerhverv, må der forudses en forstærket ubalance mellem udbuddet af og efterspørgslen efter arbejdskraft i de kommende år. Der må derfor for-