

[Aase Olesen]

se, at man ville holde åbent om natten nogen steder, medmindre der var et specielt behov for det, og så er det vel udmærket. At nogen kunne forestille sig, at man skulle holde åbent om natten, og at man skulle have børn passet i den anledning, og jeg ved ikke hvad, eller at man skulle udbygge trafiknettet, som det blev nævnt af VS, forekommer mig at være en noget akavet diskussion. At det vil fordyre varerne, ved vi ingenting om. Det, vi ved nu, er, at en hel del forbrugere ikke har mulighed for at handle de steder, hvor der er billigst, men er henvist til et, om jeg så må sige tvunget indkøbsmønster, hvor det bliver åbningstiden og ikke varens pris, der er afgørende for, hvor man lægger sine indkøb. Jeg er ikke enig i hr. Flemming Hansens argument om, at alle butikker kan udnytte lukkeloven på samme måde som kædebutikkerne. Det er ikke det samme, når den samme kæde holder åbent på skift, og når små selvstændige handlende skal indgå i samme ordninger. Men selvfølgelig kan man gøre det, og man har også gjort det i en vis udstrækning. Men hvorfor dog overhovedet have de begrænsninger, når man kan forestille sig, at det var et virkeligt konkurrencemoment at holde åbent, når folk havde tid til at handle?

Jeg vil sige om argumentet, at der vil blive højere lønninger osv., at man ikke kan afvise, at der i visse dele af detailhandelen vil blive højere lønninger. Det vil først og fremmest være dem, der har ansatte. Den lille mand-kone-butik behøver ikke at tjene mere, fordi vedkommende arbejder på en lidt skæv tid.

Man siger, at det skulle være svært at få kvalificerede folk. Jeg må sige, at jeg forstår ikke den argumentation. Det er den samme argumentation, man kommer med, at fordi nogle i sundhedsvæsenet og i transportvæsenet har dårlige arbejdstider, så skal andre ikke have det. Det kommer fra folk, som går ind for 30 eller 35 timers arbejdsuge! Der er jo ingen af butikshandelens ansatte, der arbejder 69½ time. Hvad er det for en ejendommelig argumentation? Der bliver nogle flere stillinger, hvis man holder åbent alle 69½ time, men vi udvider overhovedet ikke butikstiden, og folk har ret til at holde åbent nøjagtig, som de vil, inden for den tid.

Derfor kan jeg ikke begribe, at man på én gang kan gå ind for, at vi alle sammen skal have nedsat arbejdstid, og tale om, at vi alle

sammen lige præcis skal arbejde inden for det område. Vi får et meget mærkværdigt samfund, hvor man hverken kan bevæge sig eller gå til sportsarrangementer eller besøge hoteller, restauranter og campingpladser. Jeg ved ikke, hvad vi ellers skal foretage os i den fritid, som man altså åbenbart forudser vi skal have. Er det virkelig meningen, at vi bare skal sidde hjemme og se på fjernsynet, for det er vel det eneste, der ikke kræver noget? Man kan jo optage det på forhånd, så de heller ikke skal arbejde i radiohuset og i TV-byen om aftenen. Eller hvad er egentlig argumentationen bag det dér?

Jeg er naturligvis ked af, at jeg ligesom fremskridtspartiet må konstatere, at det er de to konservative partier herinde i folketinget, der er mest bange for organisationerne. Jeg er imidlertid ikke et øjeblik i tvivl om, at dette forslag har fremtiden for sig. Jeg er ikke i tvivl om, at vi inden ret længe kommer til at lempe de meget stramme regler, vi har for butikstid, og det er der jo så ikke noget at gøre ved. Det må vi vente på, men jeg tror, at det kommer før, end de to stive partier forestiller sig.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Først om nedsat arbejdstid. Med den hast, arbejdstiden bliver nedsat med, er vi henne på den anden side af år 2000, før vi får 35 timer eller 30 timer, hvis der ikke sker noget gevaldigt uden for det her hus. Jeg vil gerne være med til i år 2000 eller år 2010, hvis vi på det tidspunkt kun arbejder i 30 timer, at diskutere, hvor længe butikkerne så skal være åbne. Men jeg forholder mig til virkeligheden her og nu i dag.

Så kunne fru Aase Olesen ikke forstå, at jeg nævnte den kollektive trafik. Det er sådan, at hvis man kommer bare lidt uden for Københavnsområdet, så er der en klar tendens til, når man laver køreplaner, at lige så snart man kommer uden for det, der er myldretiderne, så kører busserne utrolig sjældent. Man behøver bare at tage til Hillerød. Det vil sige, at hvis man arbejder om aftenen, så bliver det utrolig meget sværere for de mennesker, der skal hjem, at komme hjem, fordi de skal stå og vente længere tid på busserne. Det er altså en kendsgerning.