

[Industriministeren]

fekturhandlere og smørrebrødsbutikker, skal kun kunne holde åbent de 69½ time, som de dog vil kunne lægge over hele ugen, altså også om søndagen.

Alene apoteker, benzinstationer og specielle kiosker med relation til trafikken undtages i forslaget helt fra lukketidsbestemmelserne, men der skal for disse fastsættes snævre begrænsninger for sortimentet. At apoteker er medtaget, virker besynderligt, al den stund butiksbestemmelserne i den gældende lovs § 2 ikke omfatter salg af medicinalvarer fra apoteker og apotekers håndkøbsudsalg.

I dag kan kommunalbestyrelser efter lovens § 6, stk. 1, tillade udvidede butikstider i haveforeninger, på lejrpladser m.v., og forslagets punkt 5 om adgangen til at tillade søndagssalg efter retningslinjerne i denne paragraf forekommer derfor uklart.

Det sidste ændringsforslag i stk. 6 vedrørende detailhandelen giver kommunalbestyrelserne beføjelse til at tillade søndagssalg i områder med væsentlige turistinteresser. Nok så interessant er det, at tilladelserne skal gælde samtlige handlende i området, et forslag, der forekommer mig mere smageligt i min egenskab af turistminister end i min egenskab af minister for handelen.

Forslaget er i øvrigt som nævnt interessant derved, at det ikke begrænser sig til butikernes åbningstider, men også tilstræber mere forbrugervenlige åbningstider hos offentlige myndigheder og institutioner samt i banker og sparekasser. Hvordan denne publikumsbetjening skal opnås, antydes ikke i bemærkningerne.

Bemærkningerne til forslaget bekræfter, at de seneste Observaundersøgelser viser, at et flertal er tilfreds med butikernes nuværende åbningstider. Man er tilfreds med den service, man får fra butikshandelen, og bemærkningerne bekræfter også, at AKFs forsøgsprojekt anskueliggør, at forbrugernes utilfredshed i højere grad retter sig mod de offentlige institutioner og pengeinstitutterne. Jeg kan ikke forestille mig, at folketinget vil overveje at regulere disse åbningstider, men det er da muligt, jeg tager fejl. Jeg vil i øvrigt komplimentere forslagsstillerne for, at dette materiale er medtaget i forslaget.

Jeg ønsker ikke at forlænge forhandlingerne yderligere, men skal blot henvise til mine betragtninger vedrørende det radikale partis beslutningsforslag sidste forår, betragtninger,

som ikke på den korte tid, der er forløbet siden da, har ændret sig.

Jeg forstår, at der kan være ønsker om mere frie butiksåbningstider, men lov om butikstid er nu engang ikke alene en forbrugerorienteret lov, men en lov, der også skal tage rimelige hensyn til de øvrige partnere i detailhandelen, nemlig de ansatte og de selvstændige erhvervsdrivende. Det er min opfattelse, at den gældende lov giver en fornuftig balance mellem de forskellige involverede interesser og befolkningsgrupper.

Svend Andersen (S):

Jeg skal starte med højre side af beslutningsforslaget, hvor man opfordrer de offentlige myndigheder, kontorer og posthuse m.v., herunder altså også banker og sparekasser, til at indføre en mere forbrugervenlig åbningstid.

Det er en intention, som vi kan tilslutte os, men disse foretagenders åbningstid er jo ikke noget, der er undergivet nogen lovgivning. De har frit mulighed for at gøre deres åbningstid forbrugervenlig, og jeg kan sige, at vi fra socialdemokratiets side ikke ønsker, at der skal gennemføres en lovgivning, der påbyder åbningstider for disse institutioner inden for nogle bestemte rammer, men vi medvirker meget gerne til at få fremmet intentionerne med hensyn til, at forbrugernes ønsker bliver varetaget i forbindelse med åbningstiderne på dette område.

Det er jo netop mulighederne for en fleksibel åbningstid, der er lagt til grund for, at vi i den nuværende lov om åbningstid har en ramme på 69½ time, hvor man har lov til frit at fordele med en længere åbningstid på enkelte ugedage, og hvor man også har de såkaldte frie timer. Tiden har jo vist, at det er i meget få tilfælde, disse muligheder bliver udnyttet fuldt ud, og så længe dette ikke er tilfældet, mener vi ikke, at der er behov for den udvidede åbningstid, som der peges på i de radikales forslag. De undersøgelser, der er blevet foretaget, viser jo også, at det ikke er et udbredt forbrugersønske at få en udvidet åbningstid.

Det er heller ikke udelukkende fordele, der er ved en sådan udvidelse. Det er jo ikke alene forbrugere, der bliver berørt af disse ting, men også andre, der bliver problemer med. Det kan i meget høj grad også være