

[Svend Andersen]

gift nok alligevel i sidste ende vil blive betalt af forbrugerne.

I øvrigt er det vores opfattelse, at ikke al reklame behøver at være negativ; der er da også eksempler på informativ reklame, f.eks. Brugsens for gode og sunde varer, og det har vi da ikke noget imod at forbrugeren kan blive orienteret om. Vi tror heller ikke, at den person, som skal sende hjemmehjælperen i byen for at handle, kan have noget imod at blive orienteret på forhånd om, hvad der er af gode ting på markedet. Man kunne også tænke sig, at folk først læste reklamen og derefter sendte den retur på afsenderens regning; det var selvfølgelig meget smart, hvis man kunne få information gratis ind ad døren og så få den væk på den måde.

Men i forslaget er der jo en undtagelse. Det siges, at tryksager, der betragtes som aviser, kan fritages, og det er egentlig ejendommeligt, for der skal vel ikke meget fantasi til at forestille sig, at al reklame så fremover vil blive udgivet i avisformat, og så er vi jo næsten lige vidt.

Vi tror ikke på, at det problem, som forslagsstillerne rejser, løses ved det beslutningsforslag, der her er fremsat, og derfor kan vi fra socialdemokratiets side ikke medvirke til dets gennemførelse.

**Aagaard (KF):**

En til to gange om ugen modtager man i de fleste danske hjem et eller flere reklamebudskaber for daglige eller langvarige forbrugsvarer og ind imellem også meddelelser af politisk, foreningsmæssig eller kulturel karakter. Jeg er overbevist om, at langt den største del af husstandene er særdeles positive og glade for den information, man på denne måde modtager, og er man det ikke; er papirkurven klar til at modtage disse tryksager.

Der er efter min opfattelse tale om proportionsforvrængning, når der nu fra SFs side foreslås lovgivning, som skal pålægge udsenderne af tryksager at forsyne disse med returmærkater.

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig ministerens bemærkninger om, at forbrugerombudsmanden med markedsføringsloven i hånden har virkelig gode muligheder for at varetage forbrugernes interesser, selv om jeg nok må sætte et stort spørgsmålstegn ved den påstand,

at forbrugerne generelt pådrager sig skadelige virkninger af psykisk eller økonomisk karakter ved at modtage diverse tryksager.

Jeg kan afslutningsvis forsikre forslagsstillerne om, at hvis der virkelig var tale om, at danske husstande blev oversvømmet med reklametryksager, ville det ikke være procenter, men promiller af danske husstande, som ville ulejlig sig med for det første at klargøre de enkelte tryksager til en returnering og for det andet bevæge sig hen til en postkasse med dem, når man blot kan lade dem gå i papirkurven til senere afhentning sammen med andet returpapir til genbrug.

Med disse bemærkninger skal jeg tilkænde give, at vi i det konservative folkeparti ikke kan anbefale dette forslag.

**Helge Sander (V):**

Kreativiteten har sandelig fået frit løb i socialistisk folkeparti med dette beslutningsforslag. Jeg har lige fået bekræftet hos fru Birthe Hansen, at man mener forslaget alvorligt, og det er næsten det værste af det.

Jeg kan ikke sige det ret meget bedre, end de herrer ordførere hr. Svend Andersen og hr. Aagaard har gjort, men vil da meget gerne prøve at præcisere det i tre helt klare spørgsmål til fru Birthe Hansen.

Det skrives jo i bemærkningerne, at vi selv må betale for at komme af med disse tryksager igen, og derfor vil jeg gerne spørge: hvad koster denne bortskaffelse? Det var spørgsmål 1.

Spørgsmål 2: hvordan er disse reklame-tryksager en psykisk belastning, og kan SF dokumentere, at de er skadelige?

Og som svar på spørgsmål 3 vil jeg gerne have at vide: hvor mange husstande har nærmere til en postkasse end til affaldskurven?

Med hensyn til postkassen må jeg sige, at det var fremragende sagt af den socialdemokratiske ordfører, hr. Svend Andersen. Sjældent er jeg så enig med socialdemokratiet som i denne sag. Det var jo forfærdeligt, hvis vi fik dem fyldt op med disse sager i stedet for med de breve, som vi nok må prioritere højere.

Sluttelig skal jeg kun sige, at det er kedeligt, at dette forslag netop kommer fra SF, for hvis det var således, at SF var mere positiv over for, at vi skulle have en reklamefinansiering i radio og TV, er jeg helt overbe-