

[Aase Olesen]

ligger så tæt op ad det, som ministeren faktisk er i fuld færd med at udføre, er det lidt svært at forstå, hvorfor både regeringspartierne og det radikale venstre skal have påduttet, at vi ikke vil være med til at redde værfterne. Det er en ejendommelig situation. Jeg kan ikke se andet, end at det åbenbart skyldes, at man er ked af, at man ikke selv sidder i industriministerstolen. Det radikale venstre støtter de bestræbelser, som regeringen gør sig for at få så mange af kontaktudvalgets forslag som muligt igennem, og jeg skal også lade være med at spørge, om det er socialdemokratiets mening at fremføre et andet beslutningsforslag om alle de øvrige forslag fra kontaktudvalget; det får vi jo at se, når vi kommer så langt.

Jeg bad om ordet her i anden omgang, fordi hr. Erling Jensen i første omgang stillede mig et par spørgsmål, som jeg af hensyn til de øvrige ordførere ikke tog kort bemærkning for at besvare, nemlig hvornår det radikale venstre var klædt på til at støtte værfterne – sådan tror jeg det lød. Ja men det her har jeg allerede svaret på, og jeg har også under tidligere debatter sagt, at vi er klar over, at der skal gøres noget særligt, når vi får et realistisk billede af, i hvilket omfang skibsværftsindustrien kan bestå. Det har vi sagt under tidligere debatter, og det gentog jeg i dag. Men vi har også sagt, at vi mener, der er behov for en ganske massiv indsats for omstilling og omskoling. I går fik vi fra regeringen en rapport, som jeg ikke har haft tid til at læse endnu, om flaskehalsproblemer, og det må vi selvfølgelig også se på i denne sammenhæng.

Hr. Erling Jensen spurgte mig, om jeg ikke havde bemærket, at CO-Metal sidder i kontaktudvalget. Jo, det har jeg, og jeg bemærkede også, at kontaktudvalget indstiller noget andet end det, CO-Metals formand sagde på konferencen. Det henviste jeg til i mit første indlæg. Nu har jeg mit eget papir med, så hr. Erling Jensen kan godt få at vide, hvor det står, hvis det er nødvendigt at oplyse om det.

Til gengæld vil jeg gerne stille socialdemokratiet nogle spørgsmål. For det første: er det rigtigt – det går jeg ud fra at socialdemokraterne ved mere om, end vi gør – som det blev antydnet på konferencen, at skibsværfterne eller i hvert fald nogle enkelte værfter er lønførende? For det andet: går socialdemokratiet ind for, at vi ændrer våbenloven, så

værfterne kan producere krigsmateriel? For det tredje: hvilken holdning har socialdemokratiet til en eventuel massiv indsats med hensyn til omskoling og omstilling? For det fjerde: vil socialdemokratiet være med til at anvende u-landspenge til værftsstøtte? Det vil det radikale venstre ikke.

Erling Jensen (S):

Allerførst skal jeg udtrykke min glæde over, at fru Aase Olesen nu er klædt på; det er også den tilstand, jeg foretrækker at se hende i. Men derudover vil jeg gerne have lov at sige, at fru Aase Olesen begik den overvurdering, at hun sagde, at jeg her fra talerstolen havde sagt, at de radikale, regeringen og regeringspartierne ikke ville noget. Det sagde jeg ikke. Jeg sagde helt klart, at jeg har indtryk af, at det radikale venstre snakker sig fra en stillingtagen, hvorimod jeg netop har sagt ved flere lejligheder i dag, at jeg kan være utilfreds med det tempo, regeringen har på, og jeg kan være utilfreds med indholdet af det, regeringen kommer med, men at jeg ikke har grund til på nogen måde at betvivle, at både regeringspartierne og regeringen er klar over, hvor alvorlig situationen er, og er parat til at medvirke til at løse den. Så er det vist sagt.

Fru Aase Olesen spørger mig, i hvilket omfang man er lønførende. Man har været det, men jeg er ikke sikker på, man er det ret mange steder mere. Nu står jeg jo ikke med Metals statistik på mig, men jeg ved, at der i hvert fald er adskillige steder, hvor det er endog adskillige år siden, man sidst var lønførende.

Fru Aase Olesen spørger om vores holdning til krigsmateriel. Dertil er svaret nej, men derimod er der overordentlig mange andre skibe, der ikke har noget med krig at gøre – f.eks. inspektionsskibe af forskellig art – som vi ville være overordentlig interesseret i at bygge. Når det gælder omskoling/omstilling, tror jeg ikke, fru Aase Olesen kan være i tvivl om mit partis holdning: vi ønsker den hurtigst mulige og den tættest mulige omstilling og omskoling til enhver tid. Men vi ønsker selvfølgelig samtidig ikke at fjerne de medarbejdere, der er, til omstilling og omskoling, mens de endnu er midt i en produktion. Jeg er imidlertid enig i, at bliver *det* til noget, som en række værfter nu har hævdet,