

[Industriministeren]

det er jo et enigt udvalg, der står bag dette afslag. Man ønsker, at garantien skal bruges til rederiernes køb af skibe og ikke til værfternes byggefinansiering. Det er en afgørelse, jeg indtil videre må tage til efterretning. Jeg må eventuelt tale nærmere med folketingets erhvervsudvalg, hvis man ønsker en ændring i dette forhold, idet jeg må gå ud fra, at fortolkningen hviler på en juridisk vurdering af denne lovs muligheder.

Til sidst vil jeg gerne sige, at også jeg betragter situationen for danske skibsværfter meget alvorligt, og jeg vil gøre alt, hvad jeg kan, for at få de endnu uafklarede forhold afgjort hurtigst muligt, og som sagt vil jeg arbejde tæt sammen med folketingets erhvervsudvalg vedrørende løsningen af de udestående problemer.

(Kort bemærkning).

**Erling Jensen (S):**

Jeg kan kun takke ministeren, fordi han understreger, at han vil arbejde hurtigt videre med samtlige de forslag, vi har stillet, bortset fra en særlig udviklingsfond, med henblik på en positiv løsning.

Ministeren siger imidlertid, at et enigt udvalg har måttet sige nej til forhåndslån i forbindelse med lov om garantier for lån til skibsfinansiering. Baggrunden er nu den, at loven så er fejlformuleret, for det har aldrig været tanken, det har aldrig været nævnt, det har aldrig været drøftet, alle har gået ud fra – og jeg tror ganske ærligt også ministeren – at forhåndslån var med, og hvis de ikke er det, må vi lave en ændring, som får dem med, for ellers fungerer den lov ikke efter hensigten.

**Arne Lund (KF):**

Jeg har her i dag et par gange efterlyst, hvorvidt de skibsværftsvenlige medlemmer af den socialdemokratiske gruppe kunne tænke sig at tage initiativet til, at skattereformpakken bliver genforhandlet med henblik på at fjerne den for skibsværfterne diskriminerende bestemmelse om, at investeringer i skibsanpartar skal betegnes som passiv kapital, og hr. Brusvang har efterlyst det samme.

Jeg vil dog ikke presse de herrer fra den socialdemokratiske gruppe yderligere, men blot sige, at jeg, som det beskedne menneske

jeg er, er tilfreds med, at jeg ikke har fået noget benægtende svar.

(Kort bemærkning).

**Erling Jensen (S):**

Jeg skal lige for en ordens skyld understrege, at jeg er sikker på, at hr. Arne Lund ved, at det emne, han gerne vil have drøftet her, dels vedrører skattepolitikken, dels er forligsstof.

Jeg tror også, at hr. Arne Lund og hr. Brusvang, der efterlyste hr. Lykketoft, med samme ret kunne efterlyse skatteministeren. Når ingen af dem er her, er det, fordi det forslag, vi diskuterer, alene beskæftiger sig med industripolitiske tiltag, men når man gerne vil tale om noget andet, er det så, fordi man ikke har lyst til at gennemføre disse industripolitiske tiltag?

(Kort bemærkning).

**Arne Lund (KF):**

Når jeg har rejst et skattepolitisk problem i denne debat, er det, fordi det i den redegørelse og i de forslag, der kommer fra kontaktudvalget og industriministeriet, udtrykkeligt er fremhævet, at man ønsker denne bestemmelse i skattereformforslaget fjernet. I det socialdemokratiske beslutningsforslag, vi behandler her i dag, står der under punkt 6, at kontaktudvalgets forslag bør nyde fremme. Men som sagt skal jeg ikke presse det yderligere; jeg er tilfreds med, at jeg ikke har fået noget benægtende svar.

(Kort bemærkning).

**Erling Jensen (S):**

Blot dette til hr. Arne Lund: mig bekendt behandler vi i dag et beslutningsforslag fremsat af socialdemokratiet. Jeg er meget enig i, at vi også skal behandle den henvendelse, vi nu har fået fra kontaktudvalget, og den vil blive drøftet, hvis ikke jeg tager meget fejl, både i erhvervsudvalget og i skatteudvalget, ligesom der vil komme foretræde fra henholdsvis medarbejder- og ejerside i kontaktudvalget.

**Aase Olesen (RV):**

Man kan have lidt svært ved at forstå den aggressive tone, der lyder fra socialdemokratiets side. Når man fremsætter et forslag, der