

[Erling Jensen]

en lov om garantier for lån, og den var vi glade for. Nu viser det sig i praksis efter en beslutning i det udvalg, der har med disse bevillinger at gøre, at denne lov rent faktisk ikke kan bruges på forhåndslån. Det er unægtelig ikke mindst dér, at værfterne har et behov og et helt akut behov. Vi taler om, at ministeren har sat renten for forhåndslån ned, men jeg mener at kunne huske, at man oprindeligt diskuterede, at den måtte ligge 1-1½ pct. over diskontoen. Den ligger rent faktisk 2½ pct. over diskontoen, så den kunne meget let tåle 1 pct.s yderligere nedsættelse, som ville være værdifuld for værfterne.

Ministerens taler om de mange gode ting, der er sket med hensyn til sidesikkerheden, men vi ved rent faktisk ikke noget om dem. Vi håber, at ministeren har ret, og jeg tror, vi alle meget gerne ville have nærmere dokumentation for og orientering om, hvordan man administrerer det.

Når det drejer sig om skibsordrer fra staten, må ministeren erkende, at der er dumpet et enkelt skib ind, og man forventer ét mere om nogen tid, men i den socialdemokratiske regeringsperiode gjorde vi det, som vi har foreslået også ved tidligere lejligheder med hensyn til dette emne, nemlig at vi for at sige det meget ligeud lukkede de ministre, som har med skibe at gøre, trafikministeren, forsvarsministeren, miljøministeren og fiskeriministerens, inde sammen med industriministerens, indtil de var nået frem til i fællesskab at tage sig sammen til at lave en større skibspakke af skibe, man alligevel skulle bruge, men som nu blev rykket højere op på listen, højere op i prioriteringen.

Når det drejer sig om at kunne anvende fremmed valuta, er det rigtigt, at ministeren har sat det i gang, men mig bekendt er der stadig ingen form for automatik i det, og der er ingen, der rigtig ved, hvilke valutaer man kan anvende, og det er derfor, vi understreger, at man i givet fald må kunne anvende både dollar og alle de førende, større EF-valutaer og alle de nordiske valutaer. Kurssikringen har vi, som ministeren selv nævnte det, endnu ikke fået sat på plads.

Hvad angår indeksobligationer, er det rigtigt, at ministeren har erklæret sig positiv over for den, og det er også rigtigt, at der nu er en afklaring på spørgsmålet om, at disse indeksobligationer vil kunne påregne realrenteafgiftsfrigørelse, men skal de virkelig kunne

bruges, kræver det en overdækning af inflationsrisikoen. Der er mange, der har spurgt, hvad det koster – jeg gad vidst, om nogen af dem selv har regnet på det – men jeg kan sige, at det, det bl.a. betyder, er, at indeksobligationer må forventes at få en kurs mindst i pari, hvorimod de traditionelle skibskreditobligationer jo unægtelig har en væsentlig lavekurs. Der er derfor et ganske stort beløb at tage af fra samfundets side til en overdækning i forbindelse med en inflationsdækning, der passerer de 3 pct., som værfterne i givet fald selv skal betale.

I øvrigt vil jeg gerne have lov at sige, at de nye låntyper – indeksobligationer og lån i fremmed valuta – efter hvad jeg kan regne ud, normalt vil få kurser, der passerer pari eller i hvert fald er i pari, og derfor kommer det til at virke mærkværdigt, at man viderefører de regler, man i dag har i skibskreditfonden om, at skibskreditfonden modtager 5 pct. i overtagelsesprovision ud over præmien. Det er forståeligt, når der er tale om underkurs, men det er svært at fatte, når der er tale om overkurs. Mig bekendt afregner man til 95, og hvis kursen er over 100, er der ikke rigtig nogen logik i, at disse bedre finansieringsmuligheder ikke snarere kommer værfterne til gode end skibskreditfonden.

Endvidere er jeg blevet spurgt af bl.a. hr. Brusvang, hvad matchingen koster. Skibsværftsforeningen og Centralorganisationen af Metalarbejdere har mig bekendt regnet ud, at en tilfredsstillende matchingordning ikke skal gå i top for at ramme andre landes statslån, for det behøver danske værfter ikke, men skal tage toppen af andre landes yderligere statslån, som de i det EF, hr. Svend Heiselberg nævnte, har fået lov til at forøge under en overskrift, der hedder »Vi er tilhængere af en fortsat nedskæring af statslånskuddene«. Under den overskrift har 3 lande i 1985 fået lov – ikke til at have statslån, for det havde de i forvejen, men til yderligere kraftigt at forhøje dem. Jeg tror ikke, det er nødvendigt at gå op i toppen og ramme disse statslån, og det mener værfterne og medarbejderne heller ikke, men det er unægtelig nødvendigt at tage toppen af dem, og det er det, en sådan matchingordning også skal kunne. Da hr. Brusvang spurgte på og henviste til mit »etc. etc. etc.«, så kom han til at stamme, for der står altså kun »etc.«.