

[Anne Grete Holmsgård]

duktion i de områder. Jeg synes ikke, det er overmåde store krav at stille, og jeg havde egentlig forventet, at socialdemokratiet også kom med sådan nogle bud.

**Dohrmann (FP):**

»Samfundsmæssig bistand til kriseramte skibsværfter« er en meget pæn og tårepersende titel at give et forslag. Det havde nok været lidt mere realistisk og sandfærdigt, hvis man havde kaldt det »Camoufleret statsstøtte til de af folketinget kriseramte skibsværfter«. For det er jo desværre en kendsgerning, at mange værfter fik det endelige dødsstød, da folketinget foretog sit leasingindgreb kort før jul 1984. Det var det, der satte gang i den sørgelige kendsgerning, at mange danske værfter i dag er truede, først og fremmest naturligvis på deres arbejdspladser og lidt senere selvfølgelig også på de store valutabeløb, som både er kommet ind ved salg af skibe, og som rederierne har sejlet hjem til Danmark. Det er de sørgelige kendsgerninger.

Det lød da meget pænt her fra talerstolen, og der var mange ordførere, der takkede socialdemokratiet, fordi det havde fremsat forslaget. Ministeren indledte med at sige, at han ville hilse det velkommen, eller noget i den retning, for så kunne vi diskutere skibsværfterne endnu en gang. Med henvisning til leasingindgrebet vil jeg sige, at man i hvert fald diskuterede skibsværfternes forhold én gang for meget, og det var som sagt, dengang man foretog indgrebet.

Men det korte af det lange er jo desværre, at hele den snak, det, man her foreslår, og det, industriministeren bebuder han vil fremlægge, er en gang stikken blå i øjnene på folk. Jeg tror ikke, at hverken forslagsstillerne eller ministeren mener, at dette forslag eller det, ministeren kommer med, vil ændre ret meget. Og det er synd og skam. Vi har set bl.a. fra Sverige, som har været nævnt tidligere, at en eller anden form for camoufleret bistand, hvor beskeden eller høj den end måtte være, ikke hjælper. Vi kan ikke begynde at konkurrere med udenlandske statskasser. Det er trist, at der findes alle de støtteordninger rundt om i verden, men vi må bare ikke også falde for det.

Derfor tror jeg helt oprigtigt, at det bedste råd, folketinget kan give først og fremmest

de folk, der arbejder rundt om på værfterne, er: prøv, hvis det er muligt, at finde et andet sted at lægge jeres arbejdskraft! Det er trist. Der er måske én mulighed mere, men den kræver også en lovændring, og det er i forbindelse med den diskussion, der har været ført i den sidste tid, hvor bl.a. hr. Knud Damgaard har udtalt sig om en ændring, af våbenloven, således at værfterne fik lov til at producere nogle af de våben o.lign., som vores egne styrker er udrustet med, og som vi jo ikke generer os for at købe i udlandet. Jeg ved næsten på forhånd, at et sådant forslag – og det bliver i øvrigt fremsat af fremskridtspartiet – ikke vil kunne vinde tilslutning her i folketinget, men en ændring af våbenloven kunne måske få nogle enkelte værfter til at finde en mulighed for at fortsætte.

Vi kan ikke støtte det foreliggende forslag. Vi mener, det vil være at smide penge ud ad vinduet, og vi mener som sagt også, at det vil være at give først og fremmest medarbejderne nogle falske forhåbninger. Vi har gang efter gang set, hvorledes man gennem årene har fremskyndet bygningen af færger el. lign. for at dække over den krise, værfterne i lang tid har været inde i, men en vedtagelse af dette forslag vil ikke ændre noget som helst; det vil blot forlænge pinen yderligere, og det synes jeg at vi åbent og ærligt skal fortælle både medarbejderne og ledelsen på værfterne.

**Erling Jensen (S):**

Industriministeren indledte med at sige: jeg har ikke siddet med hænderne i skødet. Det mener jeg heller ikke ministeren har, men jeg mener desværre, at ministeren har ladet aktiviteter, der skulle gavne værfterne, komme med for lange mellemrum, drypvis, så de ikke fik den store effekt, og jeg mener også, at en række af ministerens aktiviteter ikke er blevet gjort færdige, ikke har fået den form, der gjorde, at de kunne anvendes, som det egentlig var tænkt og ønsket. Det er det, vi forsøger at råde bod på med dette beslutningsforslag.

Jeg skal straks understrege over for ministeren, at der er 100 pct.s dækning også fra mit parti til, at den tilbagevenden til den oprindelige hjemmemarkedsordning, som ministeren har gennemført, er helt, som den skal være. Det er jo ikke længe siden, vi vedtog