

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg mener, fru Aase Olesen begår en alvorlig fejltagelse, når hun gentagne gange hævder, at der er for mange danske skibsværfter. Jeg mener, det er helt forkert. Det er rigtigt, at internationalt set er der for mange værfter; der er en meget stor overkapacitet. Men hvis danske værfter havde haft rimelige konkurrencebetingelser, så er der for mig ingen tvivl om, at de stort set kunne have solgt, næsten hvad det skulle være, og de ville have klaret sig glimrende. Det, de blot mangler, er ordentlige konkurrencevilkår over for udlandet, og derfor er der slet ikke for mange danske værfter.

Tværtimod, det er godt, vi har danske værfter, og at vi har mange af dem. Det er bare trist, at det går så dårligt med dem, som det gør, men det er folketingets skyld.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg nævnte allerede i mit indlæg, at kontaktudvalget jo direkte sagde, at man indrømmede, at kapaciteten på danske skibsværfter var for stor. Så kan hr. Dohrmann jo være så venlig at læse det, det står på side 2, og det var det, vi ikke kunne få frem på konferencen.

Så vil jeg gerne sige til hr. Erling Jensen, at det er rigtigt, at der blev givet nogle skibsværftsordrer til Nakskov, og hvis de skulle have været til Helsingør, var de altså ikke kommet til Nakskov.

(Kort bemærkning).

Erling Jensen (S):

Jeg er da glad for, at fru Aase Olesen efter manuduktion fra en af sine traditionelle politiske samarbejdspartnere erindrer mig om, hvad der står i dette notat. Jeg har selv læst det, fru Aase Olesen. Hvis fru Aase Olesen også har læst det og ikke bare har fået det udleveret nu, vil hun også kunne se af notatet, at hendes bemærkninger om Centralorganisationen af Metalarbejderes holdning må være forkert, siden den står bag det notat ligesom andre.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg bliver faktisk mere og mere i tvivl om, hvad fru Aase Olesen egentlig mener, uanset hvor mange papirer hun henviser til. Derfor vil jeg spørge, om fru Aase Olesen har den opfattelse, at danske værfter hovedsagelig skal eksistere i kraft af danske ordrer på bygning af skibe, og det kan være, som vi har set tidligere, fremskyndet bygning af nogle færger f.eks. alene for at støtte værfterne. Et værft er også en international virksomhed. Man skal selvfølgelig bygge nogle skibe og eksportere dem til de lande, som har brug for dem, og derfor synes jeg, at den tankegang, fru Aase Olesen giver udtryk for, er helt forkvaklet. Hvis det var sådan, at værfterne skulle eksistere alene i kraft af ordrer på de skibe, der er behov for til Danmark, er fru Aase Olesens betragtninger rigtige, men det kan jeg da ikke forestille mig hun mener.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre har givet udtryk for, at vi mener, der skal ske noget på dette område, men vi vil ikke kaste penge ud i den blå luft; vi må vide, hvor vi er henne. Det er derfor, vi har efterlyst en samlet opgørelse over, hvad man overhovedet kan regne for realistisk. Det er klart, at danske værfter kan få en andel af den internationale skibsbygning, men at forestille sig, at vi med den danske statskasse som baggrund kan konkurrere med de store landes statskasser, er ikke realistisk.

Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Erling Jensen, at jeg i mit første indlæg nævnte, hvad kontaktudvalget havde sagt. Jeg havde ønsket at henvise hr. Dohrmann – for han nævnte det – til den side, han skulle læse, og det fik jeg oplysning om. Jeg kunne ikke nå at hente mine papirer, for jeg sidder som bekendt nede i Grebningen, så jeg har lidt langt at gå. Det var alene den oplysning, at oplysningen stod på side 2, jeg havde brug for.

(Kort bemærkning).

Erling Jensen (S):

Jeg skal ikke træde mere i det, da jeg så nødtigt vil irritere fru Aase Olesen. Nu skal jeg nøjes med et enkelt, meget kort spørgs-