

[Svend Heiselberg]

indrømmet – nogle nye elementer i sig, som vi nok i udvalget kan blive enige om.

Jeg kunne måske passende spørge socialdemokratiet, hvad det eventuelt ville koste staten at skulle dække en eventuel indeksering ud over 3 pct. pr. år, når vi ved, det er til lån med en løbetid på en halv snes år eller mere. Med den nuværende regering er risikoen måske ikke så stor, men tænk en socialdemokratisk regering igen og en socialdemokratisk regering, hvor hr. Erling Jensen slet ikke var industriminister! Det går nok ikke, hr. Erling Jensen.

Punkt 4 i beslutningsforslaget om en fond er ikke lige vores livret, men ellers er der meget fornuftigt i beslutningsforslaget, som vi vil tilsige en velvillig udvalgsbehandling.

Til sidst vil jeg gerne have lov til at pege på et punkt mere fra henvendelsen fra industriministeriets kontaktudvalg om, at vi bruger nogle af de til rådighed værende midler til u-landsbistand til imødekommelse af nogle af udviklingslandenes ønsker om levering af forskellige skibstyper. Jeg er bekendt med, at Danida har meddelt udenrigsministeriet, at der i en række tilfælde har vist sig muligheder for projekter, hvori leverancer fra danske skibsværfter kunne tænkes at indgå. Ja, der foreligger endog officielle anmodninger herom, så med lidt velvilje og forståelse fra alle politiske partiers side kan vi nok i et EF-land som Danmark, og i modsætning til Sverige, afværge lukning af for mange skibsværfter.

Vi vil arbejde positivt herfor i udvalget.

(Kort bemærkning).

Arne Lund (KF):

Efter at den socialdemokratiske ordfører har været heroppe anden gang, er jeg i den situation, at jeg også må komme anden gang, og det er for at efterlyse et svar på mit spørgsmål, om man fra socialdemokratisk side nu er indstillet på at tage et initiativ med henblik på at fjerne bestemmelsen om, at skibsanpartsinvesteringer skal betragtes som og behandles som passive investeringer.

Det er jo lidt tosset, at vi skal stå her og skaffe penge til værfterne med den ene hånd og man så generer værfterne finansielt med den anden hånd via skattereformen. Hvis hr. Svend Andersen ikke rigtig synes, han er sagkyndig nok til at svare, er der jo andre skibs-

værftskyndige socialdemokratiske medlemmer til stede her i salen, som sikkert vil kunne svare.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Jeg skal ikke udgive mig for at være sagkyndig på det område, men bare henvise til, at vi har diskuteret det spørgsmål tidligere og også konstateret, at selv de gamle skatteregler ikke har kunnet give den nødvendige finansiering – f.eks. ved bygning af de borerige, som har været udbudt – for Nakskov Skibsværft.

Men det, der gav anledning til, at jeg bad om en kort bemærkning, var hr. Svend Heiselbergs bemærkning om sammenhængen med EF. Jeg forstod, at det skulle være det, at Sverige ikke var medlem af EF, der gjorde, at man dér nu havde lukket det sidste værft. Det er jo netop, hr. Svend Heiselberg, de støtteordninger, som EF indfører, og som den danske regering accepterer, der er årsagen til, at danske skibsværfter ikke kan konkurrere, så jeg kan ikke rigtig se, hvad det var, hr. Svend Heiselberg mente med den bemærkning.

Agerschou (SF):

Da SFs ordfører, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Indledningsvis vil vi rose socialdemokratiet for at have fremkaldt debatten ved hjælp af beslutningsforslaget. Regeringen har længe været alt for passiv, og medens tiden går, vokser faren for, at værfter, der under lige vilkår er fuldt konkurrencedygtige, må bukke under.

Fra SFs side mener vi, at det er både nødvendigt og nyttigt at hjælpe værfterne over den akutte krise. Vi ved, at det ikke gøres uden betydelige midler fra samfundets side. Vi er villige til at medvirke til at skaffe disse midler, men vi vil helst yde dem direkte, så vi kan se, hvad beløbet er, og hvad det bruges til.

Da det er blevet et slagord især i værftskredse at sige nej til statsstøtte, vil vi gerne præcisere, at SF ikke ønsker underskudsdekning, som det har været brugt i Sverige. Det er til overmål bevist, at det er den dyreste måde at lukke værfter på. Det, vi foreslår, er