

[Arne Lund]

stol, at når vi nu vil hjælpe værfterne, så vil jeg gå ud fra, at værfterne forøger deres anstrengelser for at finde på alternative produktioner og herunder nye materialer og nye konstruktioner, og at den hjælp, vi yder, ikke går til lønglidning og til indrømmelser på lønområdet, der går ud over de indkomspolitiske rammer.

Den anden og sidste er, at det undrer mig, når nu de socialdemokratiske forslagsstillere gerne vil tage munden fuld, at man så ikke også har fremsat et forslag om, at skønhedspletten i skattereformen, hvorefter anpartsinvesteringer i skibe skal betragtes som passiv og ikke som aktiv kapitalanbringelse, skal fjernes fra skattereformen. Det undrer mig. Det socialdemokratiske beslutningsforslags punkt 6 lyder imidlertid således: »Efterhånden som det fortsatte arbejde i industriministeriets kontaktudvalg vedrørende skibsværftsindustrien resulterer i konkrete forslag til forbedring af værfternes situation, søges disse fremmet mest muligt.« Der gør jeg opmærksom på, at det pågældende kontaktudvalg med repræsentanter for begge parter på arbejdsmarkedet netop har foreslået, at skattereformen ændres på dette punkt, så jeg må altså forstå dette punkt 6 således, at man nu fra socialdemokratisk side vil tage initiativ til forhandlinger om fjernelse af denne del af virksomhedsbeskatningen.

(Kort bemærkning).

**Svend Andersen (S):**

Hr. Arne Lund noterer, at der ikke var megen realisme i dette forslag om at sikre en bedring af værfternes situation. Disse forslag bygger meget på de tanker, der er kommet fra branchens egne organisationer, både fra værfternes side, fra redernes side og fra de beskæftigedes side, som jo alle sammen peger på, at en gennemførelse af netop dette forslag vil være et væsentligt led i en løsning af skibsværfternes problem.

Så vil jeg godt spørge hr. Arne Lund: hvis der ikke er realisme i det her, hvad kunne man så fra konservativ side mene ville være realistisk, hvis man vil hjælpe værfterne i den situation, de er i nu?

Det er korrekt, at der ikke er sat mange penge i forslaget her, men vi ved dog, hvad det koster det danske samfund i tabt arbejdsfortjeneste, hver gang lønmodtagere bliver

arbejdsløse. Vi ved også, hvad det koster at oprette en ny arbejdsplads; det koster omkring 1 mill. kr. Der skal ikke ret megen tøven til i denne situation, før der bliver 1.000 arbejdsledige, og skal arbejdspladserne nyoprettes igen, så vil 1 mia. kr. ikke række ret langt.

**Svend Heiselberg (V):**

Lad mig indledningsvis slå fast, at mit parti ikke ønsker eller vil acceptere, at vi i Danmark skal lukke vores skibsværftsindustri, sådan som det har været tilfældet i Sverige med Kockums skibsværft i Malmö, hvor man nu skal til at fremstille Saab-biler i stedet for skibe. Ganske vist har jeg bemærket, at socialdemokratiets forsvarspolitiske ordfører, hr. Knud Damgaard, foreslår, at de danske skibsværfter supplerende kunne komme til at lave kampvogne i stedet for skibe – ja, der er nye perspektiver og nye signaler i forslaget fra den socialdemokratiske ordførers side, det skal indrømmes.

Nu er Sverige som bekendt ikke medlem af EF, og der er måske derfor nogle specielle problemer, der gør, at man ikke kan tillade sig at opretholde en skibsværftsindustri som eksempelvis EF-landene. Derfor er det vel også naturligt, at man har kunnet læse en artikel i bladet Søfart af 7. februar 1986 med titlen »Stærk dansk opbakning bag EFs fremtid til søs«.

Jeg har naturligvis også bemærket, at industriministeriets kontaktudvalg i sin indstilling til industriministeren om lempelse på skibsfinansieringsområdet m.v. skriver, at man må se i øjnene, at der skal nedlægges værfter, før der kan genopstå sunde tilstande i denne industrigren, og tilføjer, at det ikke er realistisk at antage, at Danmark kan undgå at tage del i disse nedlæggelser.

I indstillingen hedder det også, at såvel skibsværftsindustrien som dennes medarbejdere har afvist en løsning, der indebærer direkte produktionsstøtte, og lad mig tilføje, at jeg er helt enig i disse betragtninger.

Tilbage er så at finde en løsning på de forhåbentlig midlertidige problemer. Nu er det jo rigtigt, sådan som ministeren har sagt, at det ikke er således, at der ingenting er gjort. Jeg skal lade være med at gentage, hvad der er vedtaget på området, men det socialdemokratiske beslutningsforslag har –