

[Jytte Andersen]

stitutionsområdet. Så kommer ministeren og siger: jeg har for resten nogle ungdomsklubber, som vi også skal have ind under den finansiering. Og nu kommer ministeren nogle måneder efter og siger: jeg har for resten også nogle interessegrupper.

Vi mener, det er vigtigt at fastholde kommunernes incitament og de etableredes incitament til at oprette fritidsklubber og interessegrupper for børn og unge, og vi mener ikke, at statstilskuddet skal fjernes.

Vi deler heller ikke den opfattelse, som fremgår af forslaget, at der skulle ske en forvridning imellem kommunernes og oplysningsforbunds samt andres mulighed for at etablere interessegrupper. Det kan da godt være, der er en enkelt kommune hist og pist, der siger: vi vil gerne oprette interessegrupper, dertil får vi statstilskud, fremfor socialpædagogiske foranstaltninger. Men vi synes egentlig, at det er en urimelig mistænkeliggørelse af kommunerne. Hvis det skulle ske i et helt beskedent omfang, kan vi ærlig talt ikke se, at der er nogen grund til fuldstændigt at fjerne statstilskuddet til dette efter vores opfattelse temmelig vigtige område.

Også her vil vi gøre det synspunkt gældende: hvorfor dog igen komme med ændringer af fritidsloven? Da vi diskuterede klubområdet, blev der nedsat et underudvalg under hr. Ole Vig Jensens snart berømte folkeoplysningsudvalg. Hvorfor ikke lade det udvalg gøre sig færdigt og eventuelt lægge dette ind under det samme udvalg og så vente med at lave flere ændringer i fritidsloven?

Vi kan altså ikke medvirke til dette, og vi vil heller ikke medvirke til den mistænkeliggørelse af kommunerne, der ligger i dette lovforslag, vedrørende de forholdsvis beskedne midler, det drejer sig om.

#### Helge Sander (V):

Finansieringsomlægningen inden for bistandsloven betød, at vi allerede sidste år måtte se i øjnene, at vi måtte ændre inden for også det område, vi har på dagsordenen i dag, nemlig interessegrupper for børn og unge. Vi var nødt til at undgå tilskudstænkning, og derfor må vi se på problemet, at kommunerne ikke skal have mulighed for at flytte aktiviteterne over på de områder, hvor der er statsrefusion. Det er jo således nu, at kommunerne selv må betale 100 pct. til ungdoms-

klubber og socialpædagogiske foranstaltninger. Det er helt naturligt, at vi måtte lave harmonisering – for at bruge et aktuelt udtryk – og neutralitet på det økonomiske område.

Her har vi et forslag fra undervisningsministeren, som bygger på et forslag fra breddeidrætsudvalget. Jeg synes, der er vældig god grund til at sige tak til breddeidrætsudvalget for den første delbetænkning, der er kommet; det er næsten et columbusæg, man har fundet frem til. Interessegrupper kan fortsat oprettes af kommuner, foreninger og private organisationer, men der er kun statsrefusion til foreninger og andre private. Man kan sige, at det er et godt privatiseringsforslag.

Det er væsentligt – det var fru Jytte Andersen ikke helt opmærksom på – at Kommunernes Landsforening har sagt o.k. til dette forslag. Det synes jeg nok er væsentligt, når vi debatterer det ikke mindst under den synsvinkel, fru Jytte Andersen benyttede.

Som nævnt er det breddeidrætsudvalget, der her har fremtryllet et columbusæg. Det er noget meget nærliggende, det er ikke et særlig indviklet forslag, men sådan er det jo nogle gange, at de mest nærliggende ting ikke kommer på bordet, før nogle praktikere arbejder med det.

Lad os håbe, at dette forslag er begyndelsen til den endelige betænkning, udvalget skal komme med her til sommer. Jeg må sige, at jeg, hvis man lægger samme opfindsomhed og idérigdom for dagen, når man kommer med den endelige betænkning, ser frem til den debat, vi skal have til efteråret her i salen om breddeidrættens forhold i Danmark.

(Kort bemærkning).

#### Jytte Andersen (S):

Jeg synes, hr. Helge Sander skulle have været opmærksom på, hvad baggrunden for KLs holdning er til dette. Den havde det valg at sige enten ja eller nej, og den har altså valgt at bevare etableringsretten, og det er jo så også med i det. Det første udgangspunkt var, at kommunerne heller ikke kunne bevare deres etableringsret, og det er på den baggrund, de har sagt: nå ja, er der tale om pest og kolera, så tager vi det ene af dem; vi vil godt bevare retten og så afstå fra statstil-