

[Stillinger]

Da lovforslaget går ud på at fritage de mindre virksomheder for at betale arbejdsgeberbidrag for én lønmodtager, og da vi forudsætter, at lovforslaget er omkostningsfrit for lønmodtagerne, idet driftsomkostningerne fortsat dækkes 100 pct. af arbejdsgiverne, har SF ikke de helt store indvendinger mod forslaget, men vi må selvfølgelig have en 100 pct.s garanti for, at lovforslaget er omkostningsfrit både for lønmodtagerne og for staten.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Da der her er tale om et både hensigtsmæssigt og fornuftigt lovforslag, kan det få det radikale venstres fulde støtte.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Jeg skal ikke svinge mig op til specielt stormfulde højder i anledning af det her forslag. Det skal jo ses i sammenhæng med det forslag, arbejdsministeren fremsatte den anden dag om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond. Det var vi positive over for, så det er vi også over for dette.

**Dohrmann (FP):**

Da arbejdsministeren for kort tid siden havde et næsten identisk forslag til behandling, udtrykte jeg fremskridtspartiets sympati, idet det selvfølgelig er meget fornuftigt at lette de mindre virksomheder for nogle udgifter, men jeg sagde også, at det var forkert at lægge ekstra byrder på dem, der havde flere ansatte. Man kan ikke, som venstres ordfører gør, generelt dele det op i store og mindre virksomheder ved at tælle, hvor mange ansatte de har. Vi ser nogle virksomheder, hvor man har en temmelig stor omsætning på grund af elektronik og den tekniske udvikling i det hele taget, og derfor er det en lidt gammeldags forestilling.

Vi ser med sympati på forslaget, men det er alene på grund af, at man letter udgifterne for de mindre virksomheder.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil gerne trøste den konservative ordfører, fru Connie Hedegaard, med, at den samlede belastning af arbejdsgiverafgifter ikke bliver større ved, at man fritager for den første ansatte. Den samlede belastning bliver ikke større. Men der sker en lille omforde-

ling fra små virksomheder til store virksomheder, det er rigtigt.

Fru Connie Hedegaard har ret i, at der har været stigninger i AER-bidraget, men disse stigninger er jo nu for alvor standset. Nu aftrapper vi lære- og praktikpladstilskuddene, og i den forbindelse vil der i hvert fald ikke komme yderligere stigninger. Tværtimod er der udsigt til visse fald, selv om vi naturligvis må se denne aftrapning i forbindelse med så meget andet.

Jeg vil ikke sige mere, men vil i stedet sammenfatte de forskellige strømninger og bevægelser i mit sind efter at have hørt denne debat i det lille ord »tak«.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 158:**

*Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m.v. (Begrænsning af statstilskud til interessegrupper for børn og unge).*  
(Fremsat 30/1 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Jytte Andersen (S):**

Socialdemokratiet kan ikke medvirke til dette forslags gennemførelse. Det er selvfølgelig helt korrekt, at det er en konsekvens af finansieringsomlægninger på det sociale område, men vi synes, det indholdsmæssigt er dårligt, og at det er noget sjuskeri.

Det er noget sjuskeri, at socialministeren får orden på sin lov – den har vi ikke medvirket til og vil ikke have noget ansvar for – ved at trække statstilskuddene væk fra dagin-