

[Jytte Andersen]

Det argument, der selvfølgelig kan være holdbart, er, at det er mere enkelt at have styr på 14 amtskommuner. Ja, det er mere enkelt at have en centralistisk model, men det er faktisk det, mange af os vender os imod. Det er mere besværligt med det dér nærdemokrati, og det er mere besværligt med de dér 277 kommuner, men det besvær synes jeg vi skal tage, og vi skylder ikke mindst indvandrerne at tage det besvær.

Det kan godt være, at der er nogle kommuner, der svømmer i penge. Det vil jeg nu sætte et stort spørgsmålstegn ved, men hvis der nu er, så nytter det ikke særlig meget, hr. minister, når de ikke får lov at bruge dem af regeringen og altså heller ikke i det her tilfælde må bruge dem til indvandrerundervisning. Så nytter det jo ikke voldsomt meget, hvis de skulle have nogen penge i kassen, når der er lagt loft for både det ene og det andet omkring aktivitetsniveauet.

Dohrmann (FP):

Jeg skal blot sige til undervisningsministeren, at jeg er udmærket klar over, at det her ikke drejer sig om, hvor mange vi skal tage ind i landet, hverken af flygtninge eller af fremmedarbejdere. Hvis forslaget havde været af den karakter, var det noget helt anderledes krudt, jeg ville have brugt heroppe.

Det drejer sig i allerhøjeste grad om, hvem der skal betale for den slags udgifter. Det drejer sig om personer, som i mange, mange tilfælde har været her femten-tyve år, og som i mange tilfælde ikke engang kunne drømme om at blive danske statsborgere. Dem vil man nu via lovforslaget her pålægge danske skatteydere, der knokler fra morgen til aften, der bliver påført huslejestigninger, der er udsat for skattestigninger, at betale for.

Det er det, forslaget drejer sig om. Derfor sparede jeg egentlig meget på krudtet, for der kunne siges mange ting om de forhold, som eksisterer. Men som sagt, vi mener, det er meningsløst.

Hvis man endelig skulle nævne en enkelt detalje i lovforslaget, synes jeg også, det er helt forkert, at Dansk Flygtningehjælp skal have nogen som helst indflydelse på undervisning o.lign. Dansk Flygtningehjælp skal jeg ikke sige noget om, men de bør i hvert fald holde sig til nogle helt konkrete ting, som ligger langt, langt uden for det, der hed-

der undervisning af fremmedarbejdere og dem, der er kommet hertil.

Stillinger (SF):

Jeg må jo takke for ministerens positive holdning til mit indlæg, idet han sagde, at det var usagligt, men jeg vil godt dertil bemærke, at SFs kommentarer til lovforslaget bærer præg af, at vi har lyttet til de involverede parter. Vi har lyttet til indvandrerne, og vi har lyttet til lærerne og lederne og de forskellige organisationer. Det er nok forskellen mellem vore holdninger. Jeg håber da, at de ændringsforslag, vi skal have fat i i udvalget, kommer til at indeholde elementer af de involverede parters ønsker.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Blot til hr. Dohrmann. Hvis nogen af de pågældende har været her i flere år, måske endda i tyve år, hvad jeg ikke har hørt om, men det kan da godt være, det er tilfældet for nogle, så har de altså også været danske skatteydere i de tyve år.

Det må vel også være tilladt at gøre opmærksom på, at vi er på vej fra 1980ernes pladsmangel i uddannelserne til 1990ernes elevmangel. Der kan blive god brug for mange af de mennesker, som er kommet hertil. Det kan også set fra hr. Dohrmanns synspunkt være noget positivt, forudsat at de kan dansk, og det er jo det sidste, det her forslag handler om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 157: