

Lis Aaltonen (KF):

På regeringspartierne vegne vil jeg gerne sige tak for ministerens indlæg. Jeg vil ikke trætte med gentagelser af indlægget, men som det fremgik, arbejdes der allerede intenst for at få klaret problemstillingerne. Fra regeringspartierne side vil vi helhedsvurdere de tiltag, der i øjeblikket foregår på områderne, i det fortsatte udvalgsarbejde.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Det radikale venstre mener, som jeg har sagt tidligere i dag, at pante- og retursystemer kan være udmærkede midler i arbejdet for et godt miljø.

Netop de foreslåede systemer for batterier, akkumulatører og andre blyholdige produkter finder vi er velmotiverede, og det gælder ikke mindst emballage til farlige stoffer, herunder medicin, specielt hvis medicinresterne kunne følge med retur. For at få forslaget til at virke er det selvfølgelig nødvendigt, at det er rimelig nemt for forbrugerne at få afleveret de ting, det drejer sig om. Vi anbefaler altså forslaget.

Ministeren sagde, at der er nogle ting, det kan være farligt at genanvende. Ja men jo farligere de er at genanvende, jo vigtigere må det da være at få dem samlet ind.

Vi er altså enige i, at problemet skal løses, og det må være mindre vigtigt, om det bliver ministeren eller forslagstillerne, der kommer først.

Poulsgaard (FP):

Nu står vi med et forslag, som lyder vældig smukt, og selvfølgelig skulle man sige ja til sådan et forslag, men det ved jeg nu ikke rigtig om jeg vil gøre. Jeg tror ikke, det er så enkelt, som det foreslås her. Jeg tror, der er en masse problemer i det, som man nok skulle vende en ekstra gang, så vil vi vente med at tage stilling.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Som tiden skrider frem, er der flere og flere, jeg kan takke. Hvis der havde været ét forslag til, så kunne jeg såmænd også have takket hr. Poulsgaard, for han bliver helt blød i knæene, som timerne går.

Men jeg vil gerne sige tak for de positive bemærkninger fra en del af ordførerne. I dette spørgsmål fornemmede jeg at ministeren

var så knap så positiv, som han var i nogle af de andre spørgsmål. Det hed, at man var lige ved at lægge sidste hånd på en bekendtgørelse om batterier. Jeg kan forestille mig, at noget sådant ikke er let at lave, for der er sikkert alle mulige, der skal forhandles med, og alle mulige, der sætter hælene i, og så vil vi lige se, om den fungerer først, og hvis den så ikke fungerer, kommer vi måske med en generel panteordning. Så er det selvfølgelig lidt ærgerligt, at vi ikke er kommet, inden ministeren gik i gang med at lave denne bekendtgørelse, og havde fået sikret et flertal for en panteordning.

Jeg synes naturligvis, det er udmærket at lave bestemmelser om, at tungmetallindholdet i batterier skal længere ned – panteordning eller ej – men jeg kan ikke se, at det skal udelukke en panteordning, for selv om man får kviksølv- og cadmiumindholdet i batterierne ned, bruges der simpelt hen så store mængder batterier, at det alligevel tonser i længden; vi bruger næsten alle sammen ganske store mængder batterier i løbet af et år, og problemet er, at de havner i det almindelige husholdningsaffald. Og hvis man gennemfører en kildesortering med f.eks. en kompostering, havner det jo i komposten, og så bliver komposten altså ikke særlig god; den bliver i hvert tilfælde ikke særlig anvendelig, hvis der er tungmetaller i den.

Derfor synes jeg, det er mere hensigtsmæssigt at sige: batterier er en veldefineret gruppe, man kan stemple pantepreisen på dem, og man er ganske sikker på, at langt de fleste vil komme tilbage, hvis der er en panteordning, og dermed vil man være sikker på, at de går til en forsvarlig destruktion. Det er man ikke, når de ryger ud i husholdningsaffaldet, og det er jo dér, de ryger hen. Så ryger der bare knap så meget kviksølv med – nu ved jeg ikke, hvad bekendtgørelsen siger – måske betydelig mindre kviksølv og betydelig mindre cadmium med, men jeg forestiller mig ikke, at man har færdigforhandlet en bekendtgørelse, hvor der hverken er cadmium eller kviksølv i batterierne; det ville vel være temmelig utænkeligt.

Hertil kommer, at der formentlig stadig væk er nogle af batterierne, som har et meget højt kviksølvindhold, i hvert tilfælde dem, man bruger til høreapparater o.lign., og hvis der ikke er en generel panteordning, tror jeg simpelt hen ikke på, at man får afleveret de