

[Anne Grete Holmsgård]

Ministeren sagde også, at der blev arbejdet med andre af forslagene, og så vidt jeg kunne forstå, var det pkt. 4 og 5 i beslutningsforslaget, paller og forsøg med flergangskasser. Pkt. 7 og 8 har jeg allerede kommenteret, det er henholdsvis vinflaskerne og mælkeflaskerne.

Med hensyn til pkt. 5, altså det, der handler om forsøg med anvendelse af flergangskasser, f.eks. plastkasser til dagligvarer, vil jeg gerne sige til fru Dorte Bennedsen, at der faktisk er tale om en forsøgsordning, for vi kan naturligvis godt se, at der er forskel på at være en stor kædeforretning som Irma, der allerede har plastkasser, altså flergangskasser til de mest almindelige dagligvarer, og så at være en almindelig købmand, som ikke indgår i et kædesystem. Derfor skal der selvfølgelig gennemføres nogle forsøg, inden man tager stilling til, om det skal være ordningen, sådan at man har styr på, om det, vi tror på kan fungere, også fungerer, nemlig at man får kasserne retur, idet det kun gælder dagligvareprodukter. Det er jo ikke foreslået for sokker og alt mulig andet, som man får leveret en gang hver 4. uge eller hver 6. uge, alt afhængigt af, hvad det er for en slags butik.

Jeg vil også godt gøre opmærksom på, at vi med hensyn til indsamlingsordninger og kildesortering jo mener, at der skal gå forsøg – og flere forsøg end dem, der allerede er i gang nu – forud for, at man indfører den landsdækkende kildesortering. Der er jo netop her i efteråret gået et forsøg i gang i Sønderø kommune på Fyn med et »grønt« sorteringssystem, men mig bekendt kan man opbygge »grøn« sortering på mange forskellige måder. Jeg kender ikke i detaljer Sønderøprojektet ud over den pressemeddelelse, som miljøstyrelsen selv har udsendt, og den avisomtale af det, der har været i de fynske aviser, men naturligvis vil det være vigtigt at prøve med forskellige metoder, forskellige modeller, for adskillelse af det våde og det tørre husholdningsaffald, sådan at de enkelte kommuner får nogle muligheder for at vurdere, hvordan de skal opbygge deres kildesorteringsanlæg.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Åge Petersen, at jeg egentlig ikke synes, det her er specielt centralistisk. I virkeligheden bygger det jo på, at man siger: vi vil gerne fastlægge nogle regler, som kommunerne ikke selv kan

fastlægge. Kommunerne kan f.eks. ikke selv sørge for, at der kommer pantordninger. Der er en masse af disse ting, som kommunerne ikke kan selv, og så lægger vi nogle rammer for dem; men vi dikterer ikke nøjagtig, hvordan kildesorteringssystemet i den enkelte kommune skal se ud. Vi siger, at der skal være en kildesortering, og det skal der, så vidt jeg kan se, hvis man skal sørge for at få nedbragt den meget store mængde husholdningsaffald, der i dag hovedsagelig går til affaldsforbrænding. Det drejer sig jo om 2,2 mill. t om året, hvoraf meget kunne genanvendes, hvis man havde disse systemer. Men kommunerne har altså brug for, at vi lægger nogle faste retningslinjer, og de har også brug for os – af økonomiske årsager – til at sørge for, at de får nogle midler til at opbygge systemerne med.

Jeg skal ikke gøre mig klog på, om det er sådan, som ministeren sagde, at det ikke kan betale sig at bruge flergangsservice, før man kommer op over 40 brugere af et storkøkken eller en kantine. Det ved jeg faktisk ikke, jeg kender ikke undersøgelsen i detaljer, og det er jo i det hele taget problemet, at der ligger så mange undersøgelser, som det er svært at huske, hvis man har læst dem, eller få sat sig ind i alle sammen. Jeg forestiller mig også, at en del af det videre arbejde vil bestå i, at vi beder om disse oplysninger fra miljøstyrelsen, og jeg vil da også håbe, at vi kan få en opgørelse over, hvad det er for nogle projekter, genanvendelsesrådet har givet tilskud til i det halvandet år, det har været i funktion, sådan at vi kan se, hvad der er af plusser og minusser på de enkelte områder.

Så var der spørgsmålet om PVC. Jeg har naturligvis set i handlingsplanen, at miljøstyrelsen er ved at lave et udredningsarbejde omkring PVC, men det, jeg havde forstået, var faktisk, at det gjaldt PVC i andre produkter end det, man kan kalde emballage, og jeg mener godt, at man allerede nu kan tage stilling til, om man inden for emballageområdet i hvert tilfælde kan fjerne PVC næsten helt.

Der kan være et problem i forbindelse med kemikaliefasker, som skal være syrebestandige, og som helst ikke må kunne gå i stykker osv., men vi har ikke forestillet os, at det er den endelige løsning på PVC-problemet, fordi der selvfølgelig ligger alle de andre produkter, hvori PVC indgår. Men dem