

[Miljøministeren]

Lad mig afslutningsvis sige, at som det er fremgået, er jeg enig i sigtet med disse tre meget omfattende beslutningsforslag. De er præget af et grundigt og seriøst arbejde med de komplicerede sammenhænge, genanvendelse skal indpasses i. På den baggrund kan jeg give tilsagn om positiv medvirken i det forestående udvalgsarbejde, men det er min opfattelse, at sagen vil være tjent med at afvente min handlingsplan, som kommer til sommer.

Dorte Bennedsen (S):

Mine positive bemærkninger fra de forrige punkter på dagsordenen gælder selvfølgelig også de tre forslag, der ligger her.

Om nr. B 87 om indsamling og kildesortering kan jeg sige, at vi er positive over for det. Jeg synes, det betegner et overordentlig væsentligt skridt i en vigtig og væsentlig retning. Vi har nok lidt – jeg vil ikke sige betænkkeligheder, men der er nogle ting, vi godt vil se nærmere på i udvalget, hvor vi kan være lidt tvivlende over for, om det er praktisk gennemførligt.

Det gælder f.eks. punkt B. 1 om, at kontorarbejdspladser med mere end 20 ansatte skal frasortere brugt papir til genanvendelse. Ideen er fremragende, men vi vil godt kigge på, om der skulle være praktiske problemer i det. Vi ser samme problem med punkt B. 3 om storkøkkener og kantiner. Det er ikke uvæsentligt, hvordan sådan nogle frasorteringsordninger tilrettelægges. For kantiners vedkommende kommer der simpelt hen nogle sundhedsmæssige forhold ind, så det vil vi godt have lejlighed til at se lidt nærmere på. Men sigtet i forslaget er vi absolut positive over for.

Så er der nr. B 89 om genbrugsfremmende påbud i forbrugsleddet. Om det kan vi sige igen, at intentionerne i forslaget er gode. Her er vi nok lidt kritiske på nogle punkter, fordi vi ikke synes, det går vidt nok.

Det gælder først og fremmest det første punkt: at alle offentlige institutioner skal sørge for, at mindst 30 pct. af institutionernes papirforbrug er »gråt« papir, det vil sige 100 pct. genbrugspapir. Det krav er – det er vores umiddelbare reaktion – for lille. Når det drejer sig om offentlige institutioner, det vil sige stat, kommuner, amter og institutioner, der får statstilskud, mener jeg, vi kan

stille helt anderledes krav. Efter de oplysninger, jeg har fået, også fra folk, der er kyndige på det område, er det primært et spørgsmål om synsindtrykket af papiret. Jeg synes, at det, vores situation taget i betragtning, var rimeligt at stille langt strengere krav til offentlige myndigheder.

Ligeledes siger man, at hovedparten af det øvrige papirforbrug bør bestå af papir, hvori der indgår returfibre. Jeg synes godt, man kunne sige, at i resten af papirforbruget skulle der indgå returfibre. På det punkt bør det strammes.

Så til punkt 3, hvor ministeren sagde, at der var en stigende tendens i den retning, forslaget går. Ja men så gør det jo også problemet med at påbyde væsentlig mindre; så vi kan tilslutte os forslaget. Jeg måtte forstå på ministerens bemærkninger, at man nok burde gå ned til køkkener, der betjener mindre end 50 personer pr. dag.

I punkt 4 og 5 finder vi nok, at man er kommet lovlig langt ned i småtingsafdelingen. Umiddelbart har jeg svært ved at se, det er store problemer, der ligger dér, men o.k., det kan da være, at vi kan blive overbevist om noget andet.

Hvad angår punkt 6, synes jeg det er en fremragende idé. Jeg forstod på ministeren, at der er en stigende tendens i den retning, forslaget går. Men her drejer det sig om vejmyndighederne. Det er igen de offentlige instanser, det er amter og kommuner og stat. Her synes jeg trygt og roligt man kunne udstede et påbud om, at de skal prioritere anvendelsen af genbrugsmaterialer.

Punkt 7 kan vi være enige i.

Om punkt 8 vil jeg sige, at det har jeg så langt tilbage, som da jeg var formand for Forbrugerrådet, drøftet med den daværende miljødirektør Odel. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg dengang syntes, det var en fremragende idé at få returflasker, men jeg må jo nok erkende, på trods af mine egne holdninger, at der er gået en rum årrække, siden vi afskaffede returflasker, og jeg vil i hvert fald godt sætte spørgsmålstegn ved, om det er realistisk at realisere forslaget, som jeg i princippet kan være enig i. Jeg tror nok, at der vil rejse sig nogle ramaskrig hos forbrugere, der skal bære flaskerne frem og tilbage, hos små detailhandlere, der skal opbevare dem. Men vi får jo nok nogle henvendelser til udvalget, og så kan vi kigge nærmere på