

[Anne Grete Holmsgård]

vil jeg sige, for det er ganske rigtigt, at der kom en dioxinhandlingsplan den 27. november 1985, men den går i altovervejende grad på det diskuterende plan, hvor man diskuterer, at man kunne overveje én ting, man kunne overveje en anden ting. Det er selvfølgelig rigtigt nok, men vi vil gerne have nogle klare retningslinjer.

Det skyldes, at her i foråret afslutter man affaldskortlægningen ude i kommunerne, der så skal i gang med at lave en redegørelse sammen med amtsrådene. Derefter går man i gang med affaldsplanlægningen, og hvis folketinget ikke inden da har taget stilling til, hvad for nogle midler man mener skal anvendes i genanvendelsesprocessen, og hvor meget der skal genanvendes, står kommunerne i virkeligheden meget dårligt klædt på, og så står vi i en elendig situation, for så skal vi til at gribe ind midt i en planlægning, og vi ved godt, at det giver kaos, og at det giver meget raseri og megen vrede.

Nu håber jeg ikke, jeg har glemt alt for mange ordførere – jo, jeg tror, jeg har glemt fru Dagmar Mørk Jensen, som satte spørgsmålstegn ved økonomien i punkt 5 i beslutningsforslag nr. B 88, nemlig det, der handler om forsorteringsanlæg på alle større affaldsbehandlingsanlæg.

Jeg kan ikke give noget kroner-og-øre-bud på, hvad det koster. Det må vi overlade til miljøministeriet eller miljøstyrelsen at komme med en vurdering af. Det er et af de problemer, man altid står i som privatist, nemlig at der er grænser for, hvor meget man kan kaste sig ud i at regne på. Noget kan man, men et eller andet sted må vi give op. Vi har altså sagt, at det skal være på alle større anlæg, og dermed mener vi, at det ikke er på alle affaldsbehandlingsanlæg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod det-

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 87:

Forslag til folketingsbeslutning om indsamling og kildesortering.

Af Anne Grete Holmsgård (VS) og Margrete Auken (SF) m.fl.
(Fremsat 7/2 86).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 7 og 8 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 89:

Forslag til folketingsbeslutning om genbrugsfremmende påbud i forbrugsleddet.

Af Anne Grete Holmsgård (VS) og Margrete Auken (SF) m.fl.
(Fremsat 7/2 86).

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 90:

Forslag til folketingsbeslutning om standardisering af plastmaterialer til emballager.

Af Anne Grete Holmsgård (VS) og Margrete Auken (SF) m.fl.
(Fremsat 7/2 86).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

De tre beslutningsforslag, der nu er sat til behandling, beskæftiger sig med de dele af genanvendelsesområdet, som indgår med stor vægt i handlingsplanen vedrørende dioxinforurening. Det er da også initiativer af den foreslåede karakter, der skal tages for at opnå en udvikling i den rigtige retning.

Vedrørende beslutningsforslag nr. B 87 om indsamling og kildesortering kan jeg oplyse, at etablering af indsamlingsordninger og øget kildesortering er et af hovedelementerne i arbejdet omkring den handlingsplan, jeg har iværksat. Af de tolv delforslag, der indgår i beslutningsforslaget, er der kun et enkelt,