

[Anne Grete Holmsgård]

den – at erhvervsaffaldet ryger uden for kontrol.

For det andet, fordi den giver et klart signal til kommunerne om, at når nu vi vil lægge nogle retningslinjer for affaldsplanlægningen og for, hvor meget kommunerne skal genanvende, så vil vi til gengæld også give dem noget økonomi til det. Jeg synes, man skal tænke på, at kommunerne har reageret meget voldsomt mod det forslag, ministeren har lagt frem, fordi der ikke var økonomi til kommunerne i det. Det synes jeg er temmelig ærgerligt, fordi der faktisk er mange gode initiativer i gang rundt omkring i kommunerne. Det er langt fra alle kommuner, vil jeg sige, men der er i hvert tilfælde nogle kommuner, der forsøger at lave noget på området.

Når vi også har taget bygningsaffaldet med, selv om vi godt ved, at en del af det i dag går til almindelige fyldpladser, og hvor der kan være problemer med at få det vejret, skyldes det, at der ikke skal ret meget ekstra afgift til, før det bliver meget rentabelt at genanvende bygningsaffald, og vi har ønsket at bruge afgiftsmekanismen også for at sikre genanvendelse af bygningsaffaldet. Man kunne f.eks. forestille sig, at man fremfor at lave en vægt foran hver eneste fyldplads i stedet for foretog en central vejning. Nå, men vil folk så ikke snyde? Jo, det kan godt være, at der er nogle, der vil snyde, men det er dog en mulighed at gøre det ad den vej, og jeg tror, at der er så store muligheder inden for det område, at man skal forsøge det.

Jeg er glad for, at fru Dorte Bennedsen faktisk gav opbakning til samtlige forslag, og jeg er naturligvis forstående over for, at socialdemokratiet siger, at der kan være tekniske problemer. Fru Dorte Bennedsen sagde, så vidt jeg husker, at hun godt ville se på, om der var problemer f.eks. i forhold til bygningsaffaldet. Det vil vi også godt, men indtil videre synes vi ikke, problemerne er uløselige. Vi mener derfor, man skal starte, sådan som vi har gjort, og så må miljøministeren og miljøstyrelsen, når vi nu begynder at arbejde i udvalget, give os bud på, hvad der teknisk kan lade sig gøre.

Et andet spørgsmål, der blev rejst, var, hvorvidt takstdifferentieringen egentlig er nødvendig. Det mener jeg den er, for selv om man får en afgift, er det stadig væk nødvendigt at have en prisforskel mellem det

affald, der går usorteret enten til permanent deponering eller til afbrænding, og det affald, der er sorteringsegnet, fordi det naturligvis også er hensigten, at så meget affald som overhovedet muligt bliver sorteret ved kilden.

Hvad angår resten af det affald, der kommer til et affaldsbehandlingsanlæg og er sorteringsegnet, har vi foreslået, at alle større affaldsbehandlingsanlæg pålægges at få installeret et forsorтерingsanlæg. Det kører allerede på I/S Vestforbrænding, og det kan naturligvis køre andre steder.

Vi har ikke sagt, at det skal installeres på alle affaldsforbrændingsanlæg – af gode årsager – for det mener vi ikke er nødvendigt. I det øjeblik man laver en anvisningspligt og en afleveringspligt, har man mulighed for kommunalt at styre affaldet til nogle bestemte steder. Dermed kan man koncentrere sig om, at det kun er nogle af affaldsbehandlingsanlæggene, der skal have sorteringsudstyr. Det skal ikke være dem alle sammen, for så er det klart, at det begynder at blive et økonomisk problem.

Hensigten med det er også, at vi gradvis, over årene, skal indskrænke vores kapacitet på området, både for så vidt angår de egentlige forbrændingsanlæg og det, der hedder lossepladser, fyldpladser. Meningen er netop at komme ud af den klemme, man sidder i i dag, hvor man higer og søger, mest i grusgrave, efter steder, hvor man kan gøre af de meget, meget, meget store affaldsmængder. Vi siger: ja men fremfor at have det evindelige slagsmål om, hvor man kan gøre af det, med problemerne, der følger med, bl.a. faren for grundvandsforurening, indskrænker vi simpelt hen kapaciteten.

Men i mange år fremover vil man, selv om man gennemførte det her, have brug for både den lossepladskapacitet, man har i dag, og formentlig noget mere til. Derfor mener vi, det er nødvendigt at se på godkendelse af de lossepladser, der ikke allerede er godkendt, og af dem, der har en godkendelse.

Jeg kunne forstå på miljøministeren, at han var positiv over for det her og allerede havde sendt en melding ud til amtsrådene, som skal melde tilbage igen pr. 1. april. Det synes jeg selvfølgelig er udmærket, og vi vil naturligvis meget gerne diskutere, hvad det egentlig er, der bliver lagt op til. Men indtil videre har vi ikke haft så mange klare løfter,