

[Dagmar Mørk Jensen]

affaldspladser skal godkendes senest 1. juli 1987, og at de eventuelt kan forlanges overtaget af kommunerne, og endelig at kommunerne skal pålægges at installere et forsøringsanlæg. Det lyder alt sammen meget tiltalende, men navnlig med hensyn til det sidste vil vi gerne vide noget om de økonomiske konsekvenser.

I øvrigt mener vi også, at det forslag bør indgå i den samlede behandling i udvalget. Det kunne jo ske, at ministerens redegørelse var kommet.

Poulsaard (FP):

Jeg fik en bog i julegave, og den hedder »Verdenshistorien«. Den omtaler den amerikanske præsident fra 1924 til 1928. Jeg kan ikke lige komme på, hvad han hed, men han sagde i hvert fald, at en dygtig regering var en regering, der gjorde så lidt som overhovedet muligt. Når man ser på alle de ulykker, vi har lavet, så kan man ikke andet end være enig med ham i, at man skal lave så lidt som muligt.

Det mener VS og SF i hvert fald ikke. De vil regere så meget som muligt, og det er klart, at de grønne og alle de dér miljøprofeter skal have en god og sikker stilling, og der kan blive mange stillinger ud af de beslutningsforslag, der ligger her. Tænker man sig overhovedet aldrig om, før man fremsætter beslutningsforslag i de to partier.

Vi har en regering, der er verdensmester i at lade skatterne stige. Den er næsten værre end socialdemokraterne. Ud over det har vi en forfærdelig masse afgifter på alt muligt. Nu skal vi også til at have en ordentlig afgift på vores affald. Hvem skal betale den afgift? Ja, det skal erhvervslivet, og det vil i sidste ende sige, at det er forbrugerne. Man har så travlt med, at man vil beskytte den lille mand, men man dynger den ene afgift efter den anden over på den lille mand. Hvordan man i det hele taget vil gennemføre det her, kunne man nok sætte nogle spørgsmålstejn ved.

I beslutningsforslag nr. B 88, punkt 1, står der:

»Alle erhvervsvirksomheder pålægges – i lighed med, hvad der allerede gælder for husstande – at aflevere deres affald til et af kommunen anvist affaldsbehandlingsanlæg.«

Gælder det også landmænd? Skal de ind under det samme? Så kan der godt blive problemer nu, hvor vi ikke må bræde halm af – og alt hvad man ellers forbyder i dette land. At der gennemføres forbud mod nyanlæggelse af private lossepladser må jo også gælde landmænd. For en landmand, der så slet ikke kan komme af med sit affald, er det ret mange penge, det kan komme til at dreje sig om. Men selvfølgelig er det ikke det, der er problemet for disse to partier. De skal bare ride med på den grønne bølge.

Når det er sagt, vil der måske være nogle, der vil sige: ja men fremskridtspartiet vil da heller ingenting, det vil ikke være med til at forbedre miljøet. Jo, vi vil godt være med til at forbedre miljøet, men vi vil også være med til at forbedre økonomien. Vi skal også have orden i økonomien, for man kan ikke blive ved med at forringe økonomien og så tro, at man samtidig kan forbedre miljøet. De to ting skal følges ad: forbedret økonomi og måske et forbedret miljø.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil starte med at takke for en absolut i hovedsagen positiv holdning til disse to forslag. Jeg tror, det kun var hr. Poulsaard, der mente, at det var hul i hovedet at lave den slags.

Jeg er lidt ked af, at hr. Poulsaard, ud over at han altid mener, at VS og SF altid vil bestemme alting, ikke har fundet ud af, at der faktisk er nogle økonomiske gevinster i de seks forslag, der er fremsat her. Jeg tror såmænd ikke, at det ville have forandret hr. Poulsgaards holdning ret meget til det, men det er der i hvert tilfælde. Derfor synes jeg, at hr. Poulsgaard i anden omgang skal nøjes med det første argument, der går på hans altid eksisterende og næsten altid begejstrede vrede over venstrefløjen.

Disse to forslag hænger nøje sammen med de fire næste forslag. Vi har syntes, at det var nødvendigt at stykke det op i nogle buketter – for nu at kalde det noget andet end det i øjeblikket grimme ord pakke. Det er et stort og kompliceret område, og det er svært at nå hele vejen rundt, hvis man fremlægger det hele i et enkelt beslutningsforslag. Når jeg siger, vi synes, det er stort og kompliceret, vil jeg gerne med det samme sige, at der sikkert er tekniske problemer i noget af det, vi har