

[Miljøministeren]

planlægningsudvalget her i foråret 1986. Derfor har jeg bedt miljøstyrelsen om at gå i gang med dette arbejde. Denne redegørelse fra miljøstyrelsen vil bl.a. indeholde en beskrivelse af udviklingen og nuværende administration inden for affaldsområdet samt forslag til, hvilke initiativer der efter miljøstyrelsens opfattelse kan tages.

På den baggrund finder jeg ikke, at folketinget, før denne redegørelse foreligger, bør tage stilling til dette beslutningsforslag. Det virker langt mere fornuftigt at afvente miljøstyrelsens redegørelse.

Hvis der skal foretages ændringer i lovgivningen på disse områder, bør det efter min mening først ske efter grundige overvejelser, også af de økonomiske konsekvenser, og sådan at eventuelle nye opgaver tilrettelægges og koordineres med de statslige og de kommunale myndigheders eksisterende opgaver.

I relation til punkt 3 i beslutningsforslaget kan jeg i øvrigt oplyse, at miljøstyrelsen har anmodet amtsrådene om i samarbejde med kommunalbestyrelserne at vurdere behovet for en systematisk gennemgang og miljømæssig vurdering af de gamle lossepladser. Svarene skal indsendes til miljøstyrelsen senest 1. april i år. Styrelsen vil herefter vurdere behovet for eventuel lovgivning på dette område.

Med hensyn til punkt 5 om etablering af forsørtingsanlæg på affaldsbehandlingsanlæggene kan jeg oplyse, at dette arbejde allerede indgår i arbejdet i min handlingsplan.

Sammenfattende kan jeg sige, at jeg er enig med forslagsstillerne i at anbefale en afgift på affald. Vedtagelsen af en afgift overflødiggør imidlertid, som jeg nævnte før, behovet for en takstdifferentiering, som der i øvrigt allerede er hjemmel til.

Vedrørende beslutningsforslag nr. B 88 om affaldsbehandling mener jeg, at en realitetsbehandling er bedst tjent med at afvente den redegørelse om affald, der kommer nu her i foråret.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil gerne til indledning starte med på socialdemokratiets vegne at give en stor kompliment til forslagsstillerne. Jeg synes, det er et imponerende stykke arbejde, der med denne buket af miljøforslag er lagt på folketingets bord. Vi ved alle, hvor vanskeligt

det kan være for oppositionspartier at få udarbejdet forslag. Vi har ikke så mange hjælpemidler og apparater til rådighed, og jeg synes, det er en flot pakke, der er lagt her. Jeg vil også sige – det gælder hele pakken – at socialdemokratiet generelt har en positiv holdning til det. Der er detaljer i det, vi ikke anser for at være realistiske, der er ting, vi godt vil have strammet op, men generelt vil jeg godt om pakken sige, at jeg synes, at det er et fint stykke arbejde.

Det første forslag er nr. B 86 om forbedret økonomi for genanvendelse. Det er primært en afgift på affald, og dertil kan jeg tilsige socialdemokratiets støtte. Nu kom ministeren med nogle bemærkninger om bygningsaffaldet, som jeg forstod at ministeren helst så fritaget. Det vil vi være villige til at se på i udvalget. Jeg synes nok, at det kræver nogle overordentlig gode argumenter, for at man skal fritage bygningsaffaldet, men vi vil da ikke lukke totalt af for argumenter, vi ikke kender endnu. Principielt er vi tilhængere af forslaget, som det ligger her.

Forslaget om differentiering af taksterne synes jeg også er en fornuftig idé. Jeg forstår på ministeren, at der allerede er hjemmel dertil, men jeg synes, man bør give kommunerne et skub dertil, for det er en fornuftig ting.

Hvad angår afgift på papirmasse, er vi også positive. Med hensyn til den indvendig, ministeren kom med her om, at det ikke er muligt at måle indholdet af retur fibre, og at man derfor kan mangle en målestok for en sådan afgift, vil jeg igen sige: ja men lad os se på det i udvalget. Principielt synes jeg, at tanken om afgift på papir fremstillet af frisk træmasse er rigtig.

Forslag nr. B 88 om affaldsbehandling synes jeg er et aldeles fortrinligt forslag, for det er en fantastisk vigtig ting, at vi får taget fat på en fornuftig behandling af vores affald.

Det gælder det første punkt om, at erhvervsvirksomheder skal aflevere deres affald til anviste behandlingsanlæg. Det gælder ikke mindst punkt 3 om, at man skal have godkendelsesordninger for ikke godkendte lossepladser, og at de, der er godkendt inden 1. januar 1985, skal have revurderet deres godkendelse. Jeg mener, det er helt oplagt. Det er nogle af de ting, vi bør have ind i miljøloven også på andre områder. Vi skal have