

**[Margrete Auken]**

Jeg har lige siddet og læst denne meget vanskelige brochure, som digegreven har sendt til os. Den er meget svær at forstå, vil jeg lige sige, og det er en af grundene til, at jeg også er glad for, at vi får lidt tid til det, for der er nogle ting, vi skal have opklaret; jeg kan simpelt hen ikke fatte den. Men når man læser den, får man i hvert fald ikke indtryk af, at der er nogen bestræbelser i gang for at passe på noget som helst fra den side. Der henvises udtrykkelig til landbrugets vilkår, og da ved vi godt, at det er den ende af landbrugets vilkår, så vidt jeg kan forstå pjeccen, som i øjeblikket modarbejder det, vi siger om marginaljorder osv. Det ved ministeren da godt.

Vi kører demokratiets spilleregler med det demokrati, vi har fået her, men hvis ministeren kan gennemføre et § 11-stop nu inden for det næste par måneder og vi kan se, at det er godt i gang, går jeg da ud fra, at vi alle sammen siger: fint! Hvis vi samtidig kan se, at det år, der ligger i § 11-bestemmelsen, også kan blive overholdt på en sådan måde, at det er tilfredsstillende, er det godt, men der er intet af det, ministeren har sagt, som giver os den sikkerhed, og slet ikke, når man kender baglandet. Men jeg er da glad, og jeg mener, at ministeren har den bedste lejlighed til nu at køre denne sag igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 86:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedret økonomi for genanvendelse.*

Af Anne Grete Holmsgård (VS) og Margrete Auken (SF) m.fl.  
(Fremsat 7/2 86).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 88:**

*Forslag til folketingsbeslutning om affaldsbehandling.*

Af Anne Grete Holmsgård (VS) og Margrete Auken (SF) m.fl.  
(Fremsat 7/2 86).

Forslagene sattes til forhandling.

**Forhandling****Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Disse og de to følgende dagsordenspunkter beskæftiger sig alle med affalds- og genanvendelsesspørgsmål. Jeg synes derfor, det er rimeligt at indlede med at referere de beslutninger, der allerede er truffet på disse områder.

Forslagsstillerne har i den skriftlige fremsættelse til de beslutningsforslag, der er sat til behandling, henvist til den handlingsplan vedrørende dioxinforurening, jeg forelagde for miljø- og planlægningsudvalget i november 1985. Det fremgår af denne handlingsplan, at jeg har bedt miljøstyrelsen forhandle en lang række genanvendelsesinitiativer med de berørte parter og forelægge resultatet for mig. Jeg vil herefter lade dette resultat indgå i den prioritering fra miljøområdet, som folketetinget har bedt om til 1. juni 1986.

Endvidere har jeg fremsat forslag om en afgift på affald, som vil blive behandlet her i folketetinget meget snart i forbindelse med mit forslag til ændring af miljøbeskyttelsesloven.

Endelig vil jeg afgive en redegørelse til miljø- og planlægningsudvalget vedrørende affald i løbet af foråret 1986.

Dette viser den store betydning, jeg tillægger affalds- og genanvendelsesområdet. Der er da også i 1985 ydet en stor indsats på genanvendelsesområdet, bl.a. gennem den tilskudsordning, der ligger i genanvendelsesloven, hvor der i 1985 blev givet tilsagn om tilskud på 45 mill. kr.