

[Miljøministeren]

gelse i bl.a. Højer landsogn. På den baggrund er der af kommunen tinglyst bevaringsbestemmelser på de i bogen nævnte bygninger.

Jeg vil overveje, om vi skulle bede fredningsstyrelsen om her i foråret 1986 at gennemgå området med henblik på gennemførelse af bygningsfredning af de bygninger, der rummer de højeste arkitektoniske og bygningshistoriske kvaliteter, og altså også her netop Højer sluse.

Der er rejst spørgsmålet om § 11, og så vidt jeg opfattede fru Margrete Auken, var der noget om, at det måtte føres tilbage i alt fald til 1. januar. Man kan jo ikke forbyde noget, der er gennemført, og jeg må sige, at nedlæggelse af et § 11-forbud forudsætter, at der foreligger en lodsejerfortegnelse over de ejendomme, forbuddet skal nedlægges over for. Det skal samtidig være angivet, hvilke arealer der ikke må røres. Man skønner i fredningsstyrelsen, at det vil tage ca. 2 måneder, og sagen vil selvfølgelig blive sat i gang så hurtigt som overhovedet muligt.

Så kom fru Dagmar Mørk Jensen med noget meget interessant, og det var spørgsmålet om en hurtig lovgivning. Jeg forstod også, at der var noget med en plan, men det er muligt, jeg har hørt forkert, for en hurtig lovgivning vil efter min opfattelse fuldstændigt tilsidesætte overfredningsnævnet og fredningsnævnet. Det kan vel næppe være de radikales målsætning. Hvis det er en plan, det drejer sig om, og netop omkring den tid, der blev skitseret, er det næsten sammenfaldende med, hvornår vi er ved at være klar med fredningsplanerne.

§ 11-forbuddet eller -påbuddet kan jo kun strække sig over et år, og derfor vil jeg også minde fru Dagmar Mørk Jensen om, at hastværket med et lovforslag for at bevare naturen ikke er så nødvendigt netop på baggrund af § 11.

Det er også fremhævet fra fru Dorte Bennedsens side, at der i forslaget er sagt: et fredningsforslag inden 1. juni i år. Det kan simpelt hen ikke lade sig gøre. Man kan ikke rejse en fredningssag fra dag til dag. Fredningssagen i Tøndermarsken kan ikke rejses inden for den tidsfrist, der er opstillet. Det kræver et vist forarbejde, det er det ene, også fordi der i lovgivningen er fastsat en procedure, som skal gennemføres, før en fredningssag kan rejses. Det er klart, at der skal

udarbejdes og offentliggøres et foreløbigt fredningsforslag, der skal afholdes offentlige møder, der skal føres drøftelser med lodsejere og myndigheder, og det skal ifølge reglerne tage mindst 3 måneder, men erfaringen siger, at det kan tage noget længere tid. I tilfældet med Margrethe Kog arbejdede man hurtigt, og det tog et års tid.

Der er også noget helt andet, og det er, at hvis vi nedlægger et § 11-forbud mod opdyrkning, så vil det som sagt gælde ét år, og et fredningsforslag behøver altså ikke denne hast, men kan godt vente en 9-10 måneder.

Fru Dorte Bennedsen kom med nogle udtalelser til sidst om: hvornår § 11? Det har jeg svaret på. Hvad skal der være i den? Det er her, jeg har bedt fredningsstyrelsen om at afklare omfang og indhold. Og så kom det meget interessante: det er ikke absolut nødvendigt, at det er vores forslag, der gennemføres. Der fornemte jeg netop dette positive, at det, vi er interesserede i, er at hjælpe disse folk dernede til at bevare den natur, som vi alle i Danmark gerne vil have bevaret. På den baggrund tror jeg også, når vi nu får ryddet lidt tidsler væk, som ligger hist og her, at vi udmærket kan finde frem til et godt resultat i et samarbejde med befolkningen dernede. Det er kun 2.000 ha, men også på disse bor der mennesker.

Jeg ser frem til, at vi kan få drøftet sagen i udvalget, men at vi ellers følger den procedure, som jeg her har lagt frem.

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

Jeg skal så afskrive anden runde og kun sige, at ministeren har udstukket nogle retningslinjer, og dem tror jeg vi kan finde ud af. Jeg må også sige, at hvis folketinget begynder at gribe ind i fredningssager og vil til at være fredningsmyndighed, så falder tingene nok efterhånden fra hinanden. Som ministeren sagde i sit første indlæg: hvis vi får et andet flertal, hvad der jo er store muligheder for inden, kan man jo lige pludselig lave en helt anden lovgivning.

Når jeg bad om ordet, var det, fordi fru Dorte Bennedsen ikke rigtig kan finde ud af, at venstre stiller miljøforslag. Jeg vil gerne spørge fru Dorte Bennedsen direkte: hvis en venstreminister stiller nogle miljøforslag, vil fru Dorte Bennedsen så stemme for? Og hvis