

[Dorte Bennedsen]

fremskridtspartiets medlemmer har også været heroppe at sige noget om det. Dertil vil jeg blot sige: ja men det, vi netop har sagt her, er, at der skal være plads. Dette er ikke et ornitologisk forslag eller et forslag om fauna. Det er et forslag, der skal give plads for, at tingene kan fortsætte på en fornuftig manér, og med til en fornuftig manér hører selvfølgelig også, at de mennesker, der lever i området, har rimelige økonomiske muligheder. Det vil man, hvis man har læst forslaget ordentligt, kunne se at forslaget også indeholder.

Og lad mig så i anledning af bemærkningerne om, at det vil komme til at dreje sig om et kæmpeområde, som en af ordførerne sagde, gøre opmærksom på, at det, man traditionelt kalder Tøndermarsken, drejer sig om 13.000 ha. Det, der her foreslås fredet, er godt og vel 2.000 ha. Jeg vil råde de bekymrede til at gøre det, jeg har gjort: tegne det ind på et danmarkskort og så se, hvor meget det fylder. Det er i omfang væsentlig mindre end Esbjerg by. Det er altså ikke hverken det halve eller det hele Sønderjylland, vi vil have fredet her, men det er et lille kulturhistorisk værdifuldt område, som vi synes det er væsentligt at bevare for eftertiden.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Tak for de venlige bemærkninger om venstres miljøpolitik. Nu har venstre jo ikke den samme stil som socialdemokratiet, der skifter ordfører hele tiden, og hver gang det får nye ordførere, skal de markere sig ved sige: jeg er altså grønnere end den forrige og den forrige og den forrige.

Jeg kan da gøre fru Dorte Bennedsen opmærksom på, at forhenværende miljøminister Erik Holst fremsatte et miljøforslag i folketinget, som han kaldte lex Sønderby. Det var et, jeg havde bedt om at få, det blev så fremsat, og vi støttede hele lovforslaget. Det var et, hr. Erik Holst fremsatte på baggrund af, at han var ude at se på nogle problemer, som jeg havde peget på. Og jeg kunne nævne striber. Men må jeg så for at holde mig til nutiden, fru Dorte Bennedsen, gøre opmærksom på, at regeringens landbrugsminister har fremsat et forslag til landbrugslov, der for første gang – og det er en venstreminister i en firkløverregning, der fremsætter det –

tager hensyn til miljøet. Miljøet er nævnt gentagne gange i landbrugsministerens landbrugsforslag, for der skal være sammenhæng mellem de ting. Det er første gang, det er nævnt i en landbrugslov, så jeg synes egentlig, det var en lidt billig bemærkning.

Så siger fru Dorte Bennedsen, at det er kun 2.000 ha, man vil frede. Jeg ved ikke, om fru Dorte Bennedsen ved, at jorden dernede i øjeblikket handles til ca. 45.000 kr. pr. ha. Hvad vil fru Dorte Bennedsen sige til den ejer af f.eks. 10 ha til 450.000 kr., der får at vide, at det i løbet af 10 år skal være græsarealer? Vedkommende kan på grund af sygdom ikke få nogen kreaturer, som jeg sagde, osv. osv. Hvad vil fru Dorte Bennedsen give vedkommende i erstatning, for så er vi jo helt øvre i ekspropriationerne?

Det er om alt det, jeg har sagt: lad os da kigge på det, og lad os vurdere det! Vi har i marginaljordsdebatten diskuteret købe/lejeprincippet og alt det dér, men man kan ikke gå ned og sige til landmanden dernede: ja, du kan sælge det til 45.000 kr. pr. ha, men nu lægger vi en fredning på det, og så må du kun have græs. Hvad skal han så leve af? Det er det, jeg spørger om, og derfor må vi have et samarbejde i gang. Vi vil da godt hjælpe. Tak for tilslutningen!

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

For nogle år siden kaldte man det ekspropriationer, i dag kalder man det nok så flot fredninger, men i realiteten er det det samme. Det lyder meget flot, også når fru Dorte Bennedsen står her og siger, at lokalbefolkningen skal fortsætte sin normale tilværelse. Ikke desto mindre står der i forslaget, at i de ydre koge må der ikke finde nybyggeri sted, og man må heller ikke plante træer. Hvad må man egentlig? Så står der også i bemærkningerne nogle pæne ord om, at det skal ske under hensyn til den frisiske byggestil. Hvad er det for noget, er der en Sfer, der spørger, og det forstår jeg såmænd godt, for det har man måske ikke sat sig ind i. Men hvordan vil forslagsstillerne have at man f.eks. på en landbrugsbedrift skal rette sig efter de krav? De må ikke plante træer. Det er helt udelukket, at de forbedrer deres bygninger, og hvis de vil bygge nyt, forestiller jeg mig, at der skal opføres nogle gamle frisiske bygninger,