

Formanden:

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Lenger (VS) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optrykt foran, sp. 2129, var sålydende:

Til *indenrigsministeren* (25/10 85) af:

Lenger (VS):

»Finder ministeren, at Frederiksborg amtsråd er berettiget til for skatteydermidler at udgive en pjece om amtskommunen, hvori kun de partier, der er repræsenteret i amtsrådet, kommer til orde?«

Supplerende svar (13/2 86):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Som nævnt i mit foreløbige svar af 6. november 1985 ville jeg vende tilbage til det stillede spørgsmål, når Frederiksborg amtsråd havde haft lejlighed til at udtale sig om den konkrete sag.

Frederiksborg amtsråd har over for mig henvist til bestemmelsen i § 39, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, hvorefter en kort redegørelse for indholdet af årsbudgettet og budgetoverslagene skal udsendes til kommunens beboere eller indrykkes i lokalpressen. Amtsrådet har opfyldt denne lovbestemmelse ved i oktober måned 1985 at udsende en hushandsomdelt brochure, som indeholder oplysninger om budgettet og budgetoverslagene og om amtsrådets aktiviteter i almindelighed.

Amtsrådet har oplyst, at der i september måned blev indkaldt bidrag fra amtsrådsmedlemmerne om deres syn på budgettet og dets tilblivelse samt eventuelt om planerne i budgetoverslagene. Der blev således kun rettet henvendelse til de politikere, der har deltaget i budgetbehandlingen som medlemmer af amtsrådet, og det var ikke muligt at rette henvendelse til repræsentanter for de kandidatlistes, som har opstillet til amtsrådsvalget den 19. november 1985, da anmeldelsesfristen for listerne udløb den 5. november 1985.

Det er min opfattelse, at partiindlæggen i den nævnte pjece har karakter af politiske udtalelser, der retter sig mod kommunalvalget.

Det falder uden for kommunernes opgave at yde finansiel støtte til publikationer med et sådant indhold. Dette har jeg meddelt Frederiksborg amtsråd.

Det er i denne forbindelse uden betydning, om alle de i valget deltagende lister har haft mulighed for at bidrage til pjecen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 72:

Forslag til folketingsbeslutning om bevarelse af Tøndermarsken m.v.

Af Dorte Bennedsen (S) m.fl.
(Fremsat 28/1 86).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Miljøministeren** (Chr. Christensen):

For godt 14 dage siden drøftede vi det socialdemokratiske forslag om naturparker; i dag gælder det et forslag om bevarelse af Tøndermarsken, fremsat af socialdemokratiet. Jeg vil på ny påskønne den store interesse, som også socialdemokratiet i øjeblikket viser naturen.

Efter forslaget skal jeg den 1. juni 1986 rejse fredningssag om bevarelse af Tøndermarsken. Kort før fremsættelsen af dette socialdemokratiske beslutningsforslag har Danmarks Naturfredningsforening imidlertid tillige opfordret mig til at rejse fredningssag for Tøndermarsken. Så vidt jeg er orienteret, er begge disse forslag inspireret af det betydelige og engagerede arbejde, som er udført af Vadehavsekretariatet, som i efteråret 1985 har udarbejdet et oplæg til bevarelse af Tøndermarskens natur- og kulturværdier. Af samme grund ligger det socialdemokratiske beslutningsforslag i hovedtrækkene meget tæt på Danmarks Naturfredningsforenings forslag.

Fredning af Tøndermarsken har endvidere været forberedt gennem længere tid af fredningsstyrelsen under miljøministeriet. I 1978 sendte fredningsstyrelsen således oplæg til naturbevarelse i Tøndermarsken. I anledning af reaktionerne på dette oplæg nedsattes i 1981 en arbejdsgruppe med repræsentanter for landbrugsministeriet, Sønderjyllands