

[Elisabeth Bruun Olesen]

ministerens forslag om justering af gymnasiet muliggør, og mener ministeren, at frygten for, at det faglige niveau vil blive meget uensartet, afhængigt af elevsammensætningen på de tilfældige tilvalgs hold, er uberettiget, og i bekræftende fald hvorfor?»

Begrundelse

Mange af de henvendelser, uddannelsesudvalget har fået, peger på, at den foreslåede tilvalgsstruktur er forbundet med en række alvorlige mangler i forhold til det eksisterende grenvalgsgymnasium. Ved tilvalgsstrukturen kan fagene vælges uafhængigt af hinanden.

Undervisningsministeren har selv fremhævet faget erhvervsøkonomi som et nyt vigtigt fag i gymnasiet. Uden her at gå ind i en diskussion om det berettigede i dette eller ej skal der blot peges på, at et sådant hold kan være sammensat af elever med højst forskellig baggrund.

Faget er et 5 timers-fag i ét år, som kan tilbydes både sproglige og matematikere i 2. og 3. gymnasieklasse. Og mulighederne i elevsammensætningen spænder over:

- elever uden matematik (2. g sproglig),
- elever uden samfundsfag (det kan være alle),
- elever med matematik på højeste niveau (matematikere i 3. g),
- elever med samfundsfag på højeste niveau (elever med tilvalg i samfundsfag),
- elever med matematik på laveste niveau (3. g sproglig),
- elever med matematik på mellemlavt niveau (2. g matematikere),
- elever med matematik på mellemniveau (3. g matematikere uden yderligere tilvalg i matematik) og
- elever med samfundsfag på mellemniveau (3. g-elever med dette tilvalg i 2. g).

Man skal være mere end en almindeligt god pædagog for at få gennemført en god undervisning under disse betingelser, nærmest et geni, og spørgsmålet er, om en forsvaret pædagogisk undervisning overhovedet kan gennemføres.

Svar (11/2 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår det, at der tænkes på faget erhvervsøkonomi. Dette fag findes som bekendt ikke i den eksisterende fagrække i gymnasiet, men overvejes indført som et nyt fag på mellemniveau. Jeg har derfor nedsat et udvalg, der skal undersøge, om og i bekræftende fald hvorledes faget kan virkeliggøres. I kommissoriet for udvalget har jeg gjort opmærksom på det problem, der kan ligge i, at elever netop i dette fag kan komme med forskellig baggrund. Jeg har forstået, at udvalget har taget denne udfordring op og overvejer, hvorledes der kan etableres et bredt fag på mellemniveau, uden at det fører til en sænkning af det faglige niveau.

Jeg ønsker ikke at foregribe resultaterne af udvalgets arbejde, men vil dog gøre opmærksom på, at man allerede i dag med held gennemfører undervisning på hold, der er sammensat af elever med meget forskellige forudsætninger, f.eks. samfundsfagshold bestående af sproglige og matematiske elever – og hold især på den matematiske linje sammensat af elever fra forskellige grene.

Spm. nr. S 648

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (5/2 86) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at der ikke fra 1. januar 1987 vil blive opkrævet moms af de entréindtægter, som idrætsklubberne indkasserer ved deres arrangementer?»

Begrundelse

Det fremgik af dagspressen torsdag den 3. februar 1986, at EF fra 1. januar 1987 vil forlange, at der opkræves moms af alle entréindtægter, hvorved bl.a. de små idrætsklubbers økonomi vil blive usikker. Det fremgik imidlertid også af en udtalelse fra statsministeren citeret i Radioavisen den 4. februar 1986, at dette ikke ville blive tilfældet, men at den dispensation, som EF har givet på området, vil fortsætte.

Det er klart, at idrætsorganisationerne er blevet bekymrede over den første udtalelse og nu må føle sig usikre over for den næste udtalelse fra statsministeren, der ifølge citatet i hvert fald på ingen måde er dokumenteret.