

[Justitsministeren]

ge kampagner. Disse kampagner koordineres i nogen udstrækning med Rådet for Større Færdelssikkerheds særlige kampagner. I slutningen af 1985 er der iværksat en omfattende »vejkantundersøgelse« vedrørende spirituskørsel. Undersøgelsen, der gennemføres som led i politiets almindelige færdselskontrol, har til formål at tilvejebringe bedre statistiske oplysninger om det faktiske antal spirituskørsler samt nærmere oplysninger om disse kørslers tidsmæssige fordeling, oplysninger vedrørende førerne m.v. Gennem undersøgelsen vil der blive mulighed for at tilrettelægge såvel politiets indsats som propagandainsatsen på den mest effektive måde.

Den politimæssige og den propagandamæssige indsats mod spirituskørsel er således højt prioriteret, og det er justitsministeriets opfattelse, at de lovgivningsmæssige rammer herfor er hensigtsmæssige. De gældende regler må antages at være indarbejdet i befolkningens retsbevidsthed og er såvel ud fra retstekniske som ud fra præventive synspunkter hensigtsmæssige i indsatsen mod spiritus- og promillekørsel.

#### Spm. nr. S 631

Til *ministeren for offentlige arbejder* (31/1 86) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Vil ministeren som en forbedring af servicen inden for DSB etablere muligheder for køb af kaffe eller te på de tidlige morgenture i pendlertogene?«

#### Begrundelse

På baggrund af nogle udsendelser i regionalradioen i Næstved vedrørende DSB har der bl.a. været forslag om muligheder for at kunne købe kaffe eller te m.m.

Disse tilbud er ikke til stede i dag, men ville kunne opfattes som god service fra DSB til de dagligt rejsende.

*Svar* (12/2 86):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

DSB undersøger i øjeblikket mulighederne for at tilbyde salg af forfriskninger og madvarer i regionaltoget.

De praktiske muligheder undersøges sideløbende med markedsundersøgelser af den kommercielle bæredygtighed.

Resultatet af undersøgelserne vil foreligge i slutningen af maj, hvorefter DSB på helt sædvanlig vis vil orientere offentligheden.

#### Spm. nr. S 634

Til *justitsministeren* (31/1 86) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvilket motiv og hvilken begrundelse har ministeren til at gribe ind over for en så harmløs, men plat konkurrence som dværgkastning?«

#### Begrundelse

Der findes utallige måder at konkurrere på, og når voksne mennesker finder, det er interessant at starte konkurrence om dværgkastning, må staten selvfølgelig ikke fremstå som formynder, når den, der kaster, og den, der bliver kastet, er indforståede. At det kan virke usmageligt og plat, kan dog efter spørgers mening ikke alene begrunde ministerens indgriben i den personlige frihed. Risikoen for, at personen, der kastes med, skal komme til skade, må ligeledes betragtes som minimal, eftersom personen på mange måder er beskyttet – med hjelm osv. Hvis ministeren vil fastholde sin indgriben, kan man jo også forvente kommende indgreb mod svingture af børn, sjipling eller hinkning, som må betegnes lige så harmløse som dværgkastning. Da spørgeren ikke kan finde frem til en saglig årsag til ministerens indgriben, ud over at jeg finder dværgkastning usmagelig, er spørgsmålet stillet.

*Svar* (12/2 86):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Det forekommer at være en urimelig venlighed over for arrangørerne at betegne forestillinger med »dværgkastning« som »harmløs, men plat konkurrence«.

Sådanne forestillinger, hvorunder deltagerne blandt publikum konkurrerer om at kaste en dværg, er efter min mening et rystende udtryk for den allerdybeste menneskeforagt og fremkalder yderst ubehagelige minder om ældre tiders fremvisninger af menneskelige »seværdigheder«. Alene udtrykket