

[Jimmy Stahr]

en væsentlig opgave for idrættens minister at tilse, at de positive udviklingsmuligheder mellem idrætten i skolen og i fritiden ikke bliver uacceptabelt reduceret.

Svar (10/2 86):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for undervisningsministeren, som udtaler følgende:

»Faget idræt har fået en forbedret stilling i udkastet til gymnasireform, idet det som noget helt nyt er muligt at vælge faget på mellemniveau i 2. eller 3. g. Dette giver faget helt nye muligheder og giver især et langt større antal elever muligheder for at få mere idræt, end tilfældet er i dag.

Det er rigtigt, at idræt til gengæld ikke er medtaget på højt niveau. Hvis noget sådant blev tilfældet, ville man derved med ét slag gøre det muligt for idræt at fortrænge et studieforbereende fag på samtlige gymnasier, hvilket skal sammenholdes med, at der i dag trods alt kun er godkendt idrætslinier på 22 af 142 gymnasier.

Det bør overvejes grundigere, før idræt generelt anerkendes som et studieforbereende fag på højt niveau på linie med andre studieforbereende fag. Det vil i hvert fald forudsætte en grundig evaluering af de igangværende forsøg. I øvrigt løses problemet som nævnt i regeringens udkast gennem idrættens placering som både obligatorisk og valgfrit fag på mellemniveau.

Høringssvarene på udkastet til gymnasireformen er i øvrigt netop kommet ind, og det rejste spørgsmål er medtaget i flere af høringssvarene. Der er endnu ikke taget endelig stilling til, om idrætten på den ene eller anden måde yderligere kan styrkes, uden at det går ud over gymnasiets studieforbereende sigte.«

Jeg må henholde mig hertil.

Spm. nr. S 626

Til **justitsministeren** (31/1 86) af:

Tove Lindbo Larsen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvilke sikkerhedsforanstaltninger politiet har iværksat i tilfælde af ulykker i og omkring Sojakagefabrikken på Islands Brygge?«

Begrundelse

Blandt befolkningen på Amager hersker der en del usikkerhed om, hvorvidt der er etableret planer for imødegåelse af følgerne i tilfælde af en ulykke i og omkring Sojakagefabrikken. Ligeledes føler befolkningen sig usikker på, hvad man skal foretage sig, hvis der sker en ulykke. Politiet er i den lokale presse citeret for at have udtalt, at en eventuel plan ikke skulle offentliggøres, før der ske- te noget. Begrundelsen herfor skulle være, at såfremt planerne var tilgængelige for beboerne, ville det blot skabe unødigt forvirring.

Svar (17/2 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har justitsministeriet indhentet en udtalelse fra politidirektøren i København.

Politidirektøren har oplyst, at der i den lokale beredskabsplan for kloralkalianlægget på Sojakagefabrikken er udarbejdet instrukser for det personale, som indgår i den interne sikkerhedstjeneste. En primær foranstaltning vil være at alarmere myndighederne via 0-0-0, hvorefter Københavns brandvæsen, miljøkontrollen og Københavns politi rykker ud til skadestedet. Københavns brandvæsens personale har »fuld åndedrætsbeskyttelse« og kan således uden vanskeligheder arbejde i et område, hvor der er klorudslip.

Konstateres et klorudslip, der frembyder fare for beboerne, iværksættes som beskyttelsesforanstaltning, at beboerne skal gå inden døre og søge op i husene. Denne foranstaltning er beboerne orienteret om gennem den i 1979 og 1982 husomdelte vejledning fra miljøkontrollen i København. Vejledningen er i 1982 tillige averteret i den lokale presse.

I en konkret faresituation vil politiet ved anvendelse af højtalervogne og ved meddelelser gennem radioen opfordre beboerne til at gå inden døre og søge op i husene. Baggrunden for disse dispositioner skyldes den omstændighed, at klor, når det kommer ud i fri luft, kryber lavt hen over jorden (ca. 2/3 gang tungere end atmosfærisk luft).

Politidirektøren har endvidere oplyst, at der er udarbejdet en plan for en eventuel evakuering af beboerne på Islands Brygge.

Planen omfatter alarmering af befolkningen i området, udpegning af opsamlingsste-