

[Udenrigsministeren]

matikken i højere grad kan inddrages i de nordiske landes udviklingsbistand.

Med henblik på opfølgning af anbefalingerne i denne rapport nedsatte Danida umiddelbart efter en arbejdsgruppe med deltagelse af repræsentanter for miljøministeriet, udenrigsministeriet og Danida. Denne arbejdsgruppe afgav i 1983 rapporten »Miljøhensyn og udviklingsbistand«, der indeholder en lang række konkrete anbefalinger om, hvorledes hensynet til miljøet i højere grad end hidtil kunne inddrages i det danske bistands-samarbejde. Disse anbefalinger peger især på en mere systematisk inddragelse af miljøhensyn i videste forstand ved planlægning, gennemførelse og evaluering af bilaterale projekter, efteruddannelse af bistandspersonalet og øget anvendelse af miljøekspertise.

Danida har gradvis indarbejdet disse anbefalinger i det daglige arbejde, og miljøaspekterne vil i de kommende år blive yderligere styrket. Videre peges i arbejdsgruppen på en række højt prioriterede miljøaktiviteter i u-landene som mulige områder for dansk støtte.

Danida har i overensstemmelse hermed direkte over for vore hovedsamarbejdspartnere og indirekte gennem deltagelse i arbejde i de relevante internationale organisationer søgt at fremme u-landenes forståelse for miljøproblemernes centrale betydning for deres sociale og økonomiske udviklingsmuligheder. Som et udslag heraf er det under netop afholdte årsforhandlinger med Tanzania besluttet at afsætte 50 mill. kr. til miljøprojekter i dette land i løbet af de kommende 3-4 år. I øvrigt har Danida allerede i en årrække finansieret flere projekter i Kenya, der sigter mod bevarelse af naturressourcerne, specielt bekæmpelse af jorderosion.

Det kan endelig oplyses, at Danida gennem de seneste år har udvidet sin indsats på et særligt område inden for miljøsektoren, ørkenbekæmpelse i det afrikanske tørkebælte, ganske betydeligt. Til dette formål forudses anvendt ca. 100 mill. kr. årligt i den kommende 5 års periode.

Spm. nr. S 614

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (30/1 86) af:

Jimmy Stahr (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor idræt ikke er medtaget som valgfag på højt niveau i regeringens forslag til gymnasireform, og hvad vil ministeren gøre for at få dette forhold ændret?«

Begrundelse

Undervisningsministeriet udsendte i begyndelsen af december 1985 regeringens gymnasireformforslag til høring. I modsætning til de hidtil kendte rapporter om gymnasiestrukturer indeholder dette forslag ikke muligheden for at vælge faget idræt på højt niveau.

Siden 1978 har der i gymnasieskolen været afholdt vellykkede forsøg med idræt på højt niveau. Nogle af forsøgene retter sig mod eliteidrætten og herunder de støtteforanstaltninger, som i fremtiden skal varetages af Institutionen til fremme af Dansk Eliteidræt, men de fleste forsøg vedrører dog især den brede idræt.

Forsøgene med idræt på højt niveau har bl.a. vist, at faget på tilsvarende måde som f.eks. musik og andre grenkonstituerende fag giver eleverne et godt grundlag for videre studier.

Elever, der gennemfører de idrætsfaglige grene (idræt på højt niveau), erhverver sig desuden kvalifikationer, der er værdifulde med henblik på træner- og ledervirksomhed i den frivillige idræt.

Idrættens hovedorganisationer har samstemmende givet udtryk for, at de ser meget positivt på forsøg med idræt på højt niveau, og at de ønsker, at idræt på højt niveau indgår i fagkredsen i fremtidens gymnasium.

Troen på, at dette ville blive tilfældet, blev yderligere understøttet af, at direktoratet for gymnasieskolerne og HF i juni 1985 udsendte en skrivelse om standardforsøg med idrætsfaglige grene.

Der har været meget stor interesse for at iværksætte disse forsøg, og idrætsorganisationerne har indgået i samarbejde med direktoratet om udnyttelse af de muligheder, der herved opstår.

Spørgeren ser således en klar uoverensstemmelse mellem idrættens, skolernes og elevernes ønsker og behov på den ene side og det nu udsendte gymnasireformforslag, hvad angår idrætsfagets placering, på den anden side. Spørgeren ser det endvidere som