

[Leif Hermann]

de ikke stiller, og andre lande eksporterer sådanne fødevarer til Danmark?

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Det er svært at svare på spørgsmål, som er hypotetiske, for når et problem ikke foreligger, kan man selvfølgelig tænke sig til mange ting. Hvis vi antager, at der bliver vedtaget et mindstedirektiv, som lovgivgør brugen af natamycin i de forskellige lande, men vi af sundhedsmæssige grunde ikke vil tillade det, så kan vi også efter de nye regler opretholde strengere regler i dette land både hvad angår vores egne og hvad angår importerede produkter.

Leif Hermann (SF):

Nu taler vi ikke om minimumsdirektiver i denne sammenhæng; vi taler om det forhold, at der er visse lande, som anvender natamycin i overfladebehandlingen af ost, og at man i Danmark ikke vil se de produkter her i landet, lige så lidt som vi selv vil bruge natamycin i denne overfladebehandling. Vil ministeren så ikke medgive, at Danmarks krav om, at vi ikke vil have natamycinbehandling af ostene, er et spørgsmål, der skal vurderes af Domstolen i sidste instans?

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Det er klart, at det i sidste instans kan vurderes af Domstolen, og så drejer det sig om, hvorvidt vi over for Domstolen kan give en fornuftig begrundelse for at have indført strengere beskyttelsesregler eller i det mindste henvise til usikkerhed fra videnskabeligt hold. Kan vi bevise dette over for Domstolen, kan vi også opretholde de strengere beskyttelsesregler, men selvfølgelig kan hverken vi eller noget andet land opretholde strengere regler, som ikke kan begrundes fornuftigt. Det er en meget fornuftig paragraf.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 711

23) Til *landbrugsministeren* af:

Tove Lindbo Larsen (S):

»Kan regeringen give forsikring om, at det efter eventuel gennemførelse af EF-pakken ikke vil være muligt at iblande antibiotika i foderet til dyr?«

Tove Lindbo Larsen (S):

Hos mange forbrugere er der en frygt for medicinrester i kød. Selv om der foretages stikprøvekontrol i forbindelse med det kød, der sendes på markedet, får vi stadig væk ind mellem oplysninger om, at der er rester i det kød, der sælges, og derfor ville det måske være allerbedst, om man helt undlod at tilsætte foderet f.eks. antibiotika, og derfor spørger jeg ministeren, hvordan situationen vil være i tilfælde af et sådant forbud.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Der er to spørgsmål i dette. Der er de antibiotika, der tilføres foderstoffer for at bekæmpe sygdomme. Disse antibiotika ordineres under dyrlægekontrol. De antibiotikamidler, der kan iblandes almindeligt foder, og som f.eks. skal bruges til det, der efter nogens opfattelse hedder væksthjælp, er tilladt i meget mindre mængder, og det er formentlig dem, fru Tove Lindbo Larsen hentyder til. F.eks. er stoffet Tylacin efter et EF-direktiv tilladt, og det har vi ikke kunnet forhindre efter de gamle regler. Men hvis det kom op som nyt forslag, ville vi efter de nye bestemmelser kunne have strengere bestemmelser herhjemme. Men da det er indført efter de gamle regler, har vi på nuværende tidspunkt ikke mulighed for at forhindre, at det bruges. Det er derfor, man har lavet den frivillige aftale med foderstoffirmaerne og slagterierne om, at man kun må anvende det til foder op til 30 kg. Men vi kan ikke lov-mæssigt sige, at de ikke må gå højere op. Således er direktivet i øjeblikket. Men hvis man laver et nyt forslag, er vi i kraft af artikel 100 A i stand til at forhindre den slags.

Tove Lindbo Larsen (S):

Så er det jo nærliggende at spørge ministeren, om han i givet fald vil fremsætte et nyt forslag. Jeg vil gerne supplerende spørge, om der er nogen chance for, at man vil ændre den frivillige aftale med leverandørerne, som jeg godt kender, for jeg har hørt, at folk inden for landbrugsorganisationerne er meget optaget af at få sløjfet den regel. Det kan være, at jeg kan få ministerens svar på det, selv om det ikke direkte indgår i spørgsmålet.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):