

[Helge Mortensen]

ventet tidspunkt for vedtagelse i Rådet er 1988, og baggrunden for, at jeg stiller spørgsmålet, er, at der her er tale om en hastigere udvikling end den, der er ministerens intention i lovforslaget om liberalisering af telefonapparater.

Derudover forholder det sig jo sådan, at det er det offentlige indkøb. Det vil sige, at f.eks. i England, hvor man formelt har liberaliseret telefonmarkedet, er det ikke det offentlige, der indkøber telefoner, hvorimod det herhjemme, hvor der leveres en telefon med telefonabonnementet, er det offentlige, der er indkøber. Så der er jo ingen ligestilling i forhold til direktivet.

Formanden:

Jeg beder om, at alle medvirker til, at vi får afviklet spørgetiden.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Ja, hr. formand.

Jeg kan kun gentage, at en åbning vil være en fordel for enhver konkurrenceedygtig fabrikant og eksportør. Det afgørende er, at det sker på fair og lige vilkår, og hvis og når det kommer, er jeg overbevist om, at der vil være sådanne vilkår.

Jeg synes, det hører med at oplyse hr. Helge Mortensen om, at de firmaer, han har nævnt i sit spørgsmål, nemlig Standard Electric Kirk, G.N.T. og Nordiske Kabel- og Traadfabriker, alle i disse dage, siden hr. Helge Mortensen blev interviewet om sagen i radioen forleden dag, har udsendt offentlige erklæringer om, at de ser anderledes på det end hr. Helge Mortensen. Jeg skal nøjes med at citere to sætninger, som er meget typiske for alle tre erklæringer. I erklæringen af 17. februar 1986 fra Nordiske Kabel- og Traadfabriker står:

»Vi deler ikke hr. Helge Mortensens bekyrning. Telemarkedet i Europa er i dag opdelt i 12 nationale delmarkeder. EF-Kommissionen har længe inden pakken sat arbejdet i gang for at åbne det indre marked også på dette felt. Pakken vil fremskynde åbningen, men processen vil stadig forløbe gradvis og afbalanceret. Derfor vil pakken få samme virkning for os som for den øvrige europæiske teleindustri.«

Hvad angår danske indkøb ad statslig – altså ad offentlig – vej, så tror jeg nok, at i hvert fald min administration af disse dele hidtil er forløbet til hr. Helge Mortensens tilfredshed, og det vil den såmænd nok gøre også i fremtiden.

Helge Mortensen (S):

Blot den kommentar til de svar, som ministeren læste op her, at jeg i øvrigt har den opfattelse, at man mere har udtalt sig om en generel liberalisering end i forhold til direktiverne, som er den baggrund, jeg har stillet spørgsmålet på.

Endelig vil jeg spørge ministeren, om det ikke er sådan, at de danske telefonfabrikkers produkter i høj grad udvikles i samarbejde med telefonselskaberne, og at der, hvis det forholder sig sådan, at telefonselskaberne udliciterer og køber varerne i andre lande, ikke længere er baggrund for denne produktudvikling af den danske telefon til at tage det liberaliserede marked på et givet tidspunkt.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Det er da klart, at jeg kun kan udtale mig i generelle vendinger. Nu er det jo ikke så ringe at udtale sig generelt. Det er også forpligtende. Men da der ikke er noget direktiv endnu, kan jeg ikke tage stilling til et sådant eller til Danmarks stilling til et sådant.

Med hensyn til frykten for, at der ikke fortsat skal være produktudvikling i nært samarbejde mellem de danske telefonselskaber og de danske telefonfabrikker, er jeg helt uenig med hr. Helge Mortensen. Jeg ser slet ikke fremtiden på den måde. Jeg tror, at det gode samarbejde, der har været mellem disse parter, i fælles interesse for begge parterne vil fortsætte også i fremtiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 699

21) Til *energiministeren* af:

Hans Hækkerup (S):

»Hvilken betydning vil det få for danske virksomheders deltagelse i olie- og gasaktiviteterne, hvis der som planlagt gennemføres et