

[Lønger]

gede, at der egentlig ikke var noget nyt under solen som følge af denne pressemeddelelse. Det er jo sådan, at nævnet i forvejen er et særdeles lukket organ, og det kan der også være delvis fornuftige forklaringer på, f.eks. hensynet til asylansøgerne, men netop fordi det er lukket, bliver det jo ekstra nødvendigt, at f.eks. pressen, der har en vigtig kontrollerende funktion, får mulighed for at følge i hvert fald de overordnede og generelle linjer, der følges i flygtningenævnet.

Derfor opfatter jeg i høj grad den udtalelse, som flygtningenævnet er kommet med, som et forsøg på at bringe pressen til tavshed, sådan at man altså ikke i samme grad kan skabe diskussion om de generelle linjer, der følges, og på baggrund af, at ministeren siger – sådan forstår jeg det – at der ikke er noget nyt under solen, vil jeg godt sige tak for svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 709

18) Til *justitsministeren* af:

Ole Espersen (S):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om EF-Kommissionens tanker om at udfærdige direktiver, der skal koordinere de enkelte landes regler om asylret og flygtningestatus?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge tidsplanen for gennemførelse af det indre marked inden 1992, forudsat at EF-pakken vedtages, skal der udfærdiges fælles regler om flygtnings ret til asyl og deres status i de lande, hvor de får asyl. Det er umiddelbart overraskende, at behandlingen af flygtninge vedrører fællesmarkedets indre marked.

Det er spørgerens opfattelse, at planer herom, som intet ser ud til at have med fællesmarkedet at gøre, vil kunne forsinke en fælles europæisk flygtningepolitik, som det haster med at få gennemført.

Ole Espersen (S):

Den EF-pakke, som vi har diskuteret meget i dag, har jo ikke et formål i sig selv; dens hensigt er først og fremmest at åbne for en hurtig vedtagelse af en lang række direkti-

ver, som Kommissionen allerede har planlagt – jeg tror, det er over 300.

Blandt disse forslag er der en række emner, som efter vores opfattelse ikke har noget at gøre med fællesmarkedets samarbejde, som udgangspunkt i hvert fald. Jeg tænker f.eks. på kulturområdet, hvor man påtænker at give regler om indholdet af vort fjernsyn, og jeg tænker på det område, der er nævnt i spørgsmålet, nemlig asylret og asylstatus.

Mit spørgsmål går altså på, om det efter ministerens opfattelse er rimeligt, at man inddrager dette område under fællesmarkedets kompetence. Så vidt jeg har kunnet få undersøgt, eksisterer der ikke i øjeblikket direktiver på dette område.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg vil gerne generelt sige, at det er min opfattelse, at det er frugtbart at deltage i drøftelser med andre lande om en koordinering af flygtningepolitik. Det gælder såvel lovgivningsinitiativer som praktiske foranstaltninger. Hr. Ole Espersen ved jo også, at vi hele tiden fra dansk side, efter at vi har fået større flygtningeproblemer, end vi havde tidligere, har lagt stigende vægt på at få et sådant samarbejde om flygtningepolitik i det bredest mulige forum.

Vi har deltaget aktivt i drøftelser med en række europæiske lande og med deltagelse af FNs højkommisær for flygtninge. De har fundet sted i 1985 og skal fortsætte i år i Haag. Vi gør alt, hvad vi kan, for at fremme dette samarbejde. Jeg har endvidere taget initiativ til drøftelse med andre nordiske lande for at forsøge at nå frem til en koordinering af flygtningepolitikken.

Under samarbejdet med andre lande om flygtningepolitik er det naturligvis en afgørende forudsætning, at den danske udlændingelovgivnings retssikkerhedsgarantier for flygtninge ikke svækkes.

I EF-Kommissionens hvidbog om det indre marked er der, som hr. Ole Espersen nævnte, nævnt forslag om asylret og flygtningestatus. Disse forslag agtes fremsat senest i 1988, men det fremgår ikke nærmere, hvad Kommissionen har tænkt sig. Jeg opfatter dette som et ønske fra Kommissionens side om på linje med os andre at medvirke til international samordning og løsning af