

[Undervisningsministeren]

Med hensyn til det forslag, som hr. Erling Olsen ikke har set, kan jeg oplyse, at rigsforstanderen, Hendes kongelige Højhed prinsesse Benedikte, jo skulle se forslaget først her i formiddags, og jeg er sikker på, at det er på vej ind i skufferne derovre nu i eftermiddag.

Hvad angår påstanden om, at den nuværende regering udskriver regninger på fremtidige regerings vegne – og det er højst sandsynligt også den nuværende regering – vil jeg oplyse, at den nuværende regering faktisk i går lagde, jeg havde nær sagt en af de sidste hænder på finanslovsforslaget for 1987. Der er der afsat penge til dette, så vi er sandelig i fuld gang med også at skaffe pengene.

Erling Olsen (S):

Det er fra 1. august 1987, sådan at det ikke er i denne regerings levetid.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Den nuværende regerings levetid strækker sig som bekendt ind i 1988.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 685

13) Til *justitsministeren* af:

Hagen Hagensen (KF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om grundlag, benyttelse og hjemmel for undersøgelser vedrørende personers liv og færden, som er gennemført her i landet for personer født i 1953?«

Skriftlig begrundelse

I forbindelse med omtale af et svensk sociologisk undersøgelsesprojekt, benævnt Metropolit, der uden de involverede personers indforståelse er gennemført, kom det frem i medierne, at der i Danmark er foregået sociologiske undersøgelser af personer født i 1953, hvilke personer er fulgt til deres 30. år.

I tiden derefter er der om de undersøgte personer indhentet oplysninger i en række registre. I materialet er ifølge pressen indgået oplysninger bl.a. fra socialkontorers journaler og rapporter fra skolepsykologer samt fra politiets registre. Dette har været muligt derved, at oplysningerne har været samlet på

EDB, og at personnumre siden disses indførelse har været koblet på.

Det er om den danske undersøgelse oplyst, at der har været talt med de undersøgte, oprindeligt deres forældre, og i 12 års alderen med de undersøgte selv, der, som det siges, har erklæret sig indforståede med undersøgelsen.

Der foreligger ikke noget om, hvorvidt de undersøgte har været klar over, hvilke undersøgelser der blev foretaget, og ej heller om de har været klar over, at deres CPR-numre har været koblet på undersøgelsen, således at samkøring af registre har kunnet finde sted. Der er, så vidt det er oplyst, ikke talt med de undersøgte siden deres 12. år. Det forekommer, at der klart foreligger et indgreb i den personlige integritet, som må kræve en klar hjemmel. Spørgsmålet er stillet for at få klarhed over grundlaget for, omfanget af og hjemmelen til sådanne undersøgelser.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Den undersøgelse, der omtales i hr. Hagen Hagensens spørgsmål, er påbegyndt længe inden de to registerlove trådte i kraft, og jeg kan sige, at justitsministeriet ikke i mellemtiden har fået kendskab til undersøgelsen.

Da oplysningerne om registreringerne fremkom i pressen, bad jeg straks registertilsynet om nærmere oplysninger. Det påhviler jo registertilsynet at føre tilsyn med, at der ikke sker overtrædelser af registerlovene. Tilsynet har oplyst, at man heller ikke har haft kendskab til undersøgelsen.

Tilsynet bad 12. februar i år de to forskere om nærmere oplysninger om undersøgelsen. Registertilsynet har endnu ikke modtaget svar. Jeg har bedt registertilsynet om at blive holdt underrettet om, hvad der videre sker i sagen, og når jeg modtager oplysningerne, vil de tilgå retsudvalget.

Det er således endnu ikke muligt for mig at give nærmere oplysninger om grundlaget for og anvendelsen af den registrering, der har fundet sted. Jeg vil dog gerne generelt sige, at det efter min opfattelse er meget vigtigt, at vi hele tiden er opmærksom på, at de store fordele, den tekniske udvikling giver os, ikke vindes på bekostning af beskyttelsen af den enkeltes privatliv og tryghed.

Hagen Hagensen (KF):