

[Gade]

Jeg vil spørge statsministeren, om han vil bekræfte, at Danmark påberåber sig artikel 100 og dermed kravet om enstemmighed, når vi i dag stritter imod de andre EF-landes krav om mindre burstørrelser.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Selv om det altid er lidt komisk at skulle bekræfte noget, et medlem godt ved på forhånd, hvilket er grunden til, at han har stillet spørgsmålet, kan jeg bekræfte, at naturligvis drejer dette sig om at påberåbe sig artikel 100 – sådan er det.

Må jeg sige til hr. Stavad, at dyreværns-mæssige hensyn – hvis det specielt er det, man tænker på i forbindelse med veterinære forhold – varetages fortsat bedst ved vedtagelse af fælles minimumsforskrifter, og det vil formentlig som hidtil skulle ske på grundlag af traktatens artikel 43. Her er altså i og for sig ikke tale om nogen ændring. Er der en situation, hvor Danmark har en vital interesse at gøre gældende, så må jeg henvise til reglerne om vetoretten.

**Stavad (S):**

Den glæde, jeg egentlig havde ved at høre statsministerens første svar, indtil vi nåede frem til den allersidste sætning, må jeg desværre sige at jeg ikke kan have længere. Konklusionen er, hvis jeg forstår statsministeren ret, at Danmark har mulighed for at lave nogle strammere bestemmelser om det dyreværns-mæssige, at vi har mulighed for at lave nogle strammere bestemmelser om det veterinære, som kan betyde yderligere omkostninger for de danske producenter, men at vi ikke har mulighed for at forhindre en urimelig og ulige konkurrence.

Hvis jeg har forstået det rigtigt, må jeg konstatere, at i hvert fald miljø ikke strækker sig så bredt ud, som det var ønskeligt, i de bestemmelser, statsministeren er så voldsomt glad for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 632**

10) Til *undervisningsministeren* af:

**Erling Olsen (S):**

»Vil regeringen søge at sikre, at renten på de studielån, som Kongeriget Danmarks Hy-

potekbank administrerer, ikke overstiger pengeinstitutternes gennemsnitlige udlånsrentesats for studielån?»

**Skriftlig begrundelse**

Hypotekbanken bør ikke opkræve studielånsrenter, der af banktilsynet og domstolene betegnes som urimelige.

**Erling Olsen (S):**

Når en låntager ikke kan betale renter og afdrag på sit statsgaranterede studielån, overtages lånet af Hypotekbanken. Hypotekbanken låser så renten fast, hvilket betyder, at i en række tilfælde er renten på sådanne studielån, overtaget af Hypotekbanken, i dag 16 og 17 pct., langt over pengeinstitutternes udlånsrente.

De socialdemokratiske medlemmer af Hypotekbankens bestyrelse har rejst dette spørgsmål, men har fået at vide, at det ikke hører under bestyrelsens kompetence, og jeg skal derfor høre ministeren, om regeringen vil gøre noget ved dette.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Der har tidligere været stillet spørgsmål til finansministeren om dette, og det fremgik af finansministerens svar for godt et år siden, at renten oprindelig var 7 pct., og så steg den til 10 pct. i 1960'erne.

I 1975 blev der af Hypotekbanken indført den ordning, at renten blev beregnet på grundlag af rentesatsen i det pågældende pengeinstitut på indfrielsesdagen. Det gjorde man for at undgå en meget omkostningskrævende administration og for at modvirke tendensen til at indfri i spekulationsøjemed.

Dette har så medført, at renten for lån, som er indfriet af statskassen under det tidligere høje renteniveau, mere eller mindre er kommet til at overstige den nugældende rente for pengeinstitutternes studielån. Det må dog bemærkes, at denne forskel i nogen grad udlignes af, at Hypotekbanken ikke beregner sig rentes rente af disse lån.

Imidlertid har Hypotekbanken taget initiativ til en generel rentenedsættelse netop i lyset af det nuværende lave renteniveau. Med tilslutning fra finansministeriet har banken med virkning fra 1. januar 1986 ændret sin praksis, sådan at rentesatser, der overstiger den gældende morarente i henhold til rente-