

[Camre]

se for at vedtage et direktiv, at dette blev udformet som et minimumsdirektiv.

Den Europæiske Fælles Akt udvider EØF-traktaten med artikel 100 A, som indebærer overgang fra enstemmighedsafgørelser til afgørelser ved kvalificeret flertal. Det er vigtigt at få belyst, hvad det betyder for kommende direktivers virkning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Også dette spørgsmål besvares af statsministeren.

**Camre (S):**

Jeg har ønsket at få oplyst, om et kvalificeret flertal i Ministerrådet kan vedtage direktiver f.eks. på området forbrugerbeskyttelse i en sådan form, at de ikke er minimumsdirektiver.

Det er jo sådan, at Danmark hidtil gennem det enstemmighedsprincip, der før har været gældende, og som er gældende stadig væk, kunne stille som betingelse for at vedtage et direktiv, at det blev udformet som et minimumsdirektiv, men som vi alle ved, skal det ændres ved den såkaldte pakke – hvis den bliver vedtaget. Det er artikel 100 A, som jo udvider traktaten sådan, at der her ved skabes en overgang fra enstemmighedsafgørelser til afgørelser ved kvalificeret flertal, og det er vigtigt at få belyst, hvad det kommer til at betyde for fremtidige direktiver.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Forbrugerdirektiver kan vedrøre både kvalitetskrav til varer og også mere generelt være en regulering af formueretlig beskyttelseslovgivning.

Med hensyn til kvalitetskrav til varer kan et kvalificeret flertal i Rådet, hvis pakken bliver vedtaget, vedtage direktiver om forbrugerbeskyttelse, som ikke i formen behøver at være minimumsdirektiver, men det skal bemærkes hertil, at Kommissionens forslag til sådanne direktiver skal være baseret – og det er jo det nye og for os så vigtige – på et højt beskyttelsesniveau, og de kan kun fraviges ved enstemmighed. Uanset om fælles regler vedtages i form af et minimumsdirektiv eller ej, følger det af klausulen i artikel 100 A, stk. 4, som vi også drøftede under forrige spørgsmål, at en medlemsstat vil kunne fastsætte

strengere regler, hvis det er begrundet i hensynet til forbrugernes sikkerhed eller sundhed eller det miljø og arbejdsmiljø, der omgiver dem.

**Camre (S):**

Jeg synes nok, at statsministeren nu udvider indholdet i artikel 100 A, stk. 4, for den handler jo kun om arbejdsmiljø og miljøbeskyttelse og ikke om almindelige forbrugerregler. Men jeg må forstå statsministeren derhen, at Danmark nu kan blive nedstemt. Der kan med kvalificeret flertal vedtages direktiver, som vi ikke har mulighed for at fravige.

Jeg forstår det yderligere således, at statsministeren nok mener, at det vil være på et højt niveau, men at det vil være det niveau, som et flertal i fællesmarkedet kan tilslutte sig. Jeg tror, at statsministeren vil give mig medhold i, at niveauet for forbrugerbeskyttelse ligesom på en lang række tilsvarende områder i Danmark er væsentlig højere, end det er tilfældet i de fleste andre EF-lande.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Nej, sådan er det ikke. Der vil ikke kunne vedtages nye direktiver, som har bindende virkning for Danmark. Hvis Danmark er utilfreds med den satte standard, har vi mulighed for i medfør af artikel 100 A, stk. 4, at fastsætte strengere regler. Vi skal blot have det ægte motiv – og det vil vi jo så også have – at det sker af hensyn til forbrugernes sikkerhed eller sundhed. Det er sandt nok, at bestemmelsen om sundhed står i en anden artikel – så vidt jeg husker artikel 29 – men det er samme begreber, der opereres juridisk med. Hensynet til sikkerhed for forbrugerne, hensynet til sundhed, hensynet til det ydre miljø eller arbejdsmiljøet kan vi påberåbe os som motiv til at fastlægge en højere dansk national standard, og det kommer vi til at gøre i mange, mange tilfælde, selvfølgelig.

Det er ikke så underligt, at de fattigere lande i det sydligere Europa endnu ikke har kunnet bevæge sig op på den samme standard på disse områder som vi, og jeg tror, det tit vil give de andre en inspiration, at vi sætter en højere national standard. Det vil betyde, at fagforeninger og forbrugerorganisationer i de øvrige lande har Danmark at henvise til, og så bidrager vi på den måde som nordisk land til, at de andre efterhånden