

**[Albrechtsen]**

gen kan nå videre end i det her forslag. Men vi er i hvert fald indstillet på at medvirke til det, der ligger her, og gerne altså til en yderligere udstrækning af reglerne.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Da de fleste ordførere jo nu er gået i detaljer med lovforslagene og beslutningsforslagene, skal jeg, bl.a. fordi jeg har været bundet i salen siden kl. 13, undlade at gentage alle disse detaljer og vores stilling til detaljerne. Det beder jeg selvfølgelig ordføreren for forslagsstillerne undskyldte mig. Jeg håber, han har forståelse derfor.

Vi har forståelse for, at de radikale fremsætter forslagene, og jeg kan også sige, at der er visse ting, vi er særdeles enige i, og som vi selvfølgelig håber kan blive indsat i det forslag, ministeren til sin tid fremsætter, hvilket vi håber bliver i nærmeste fremtid.

Til slut vil jeg sige til hr. Estrup, at jeg ville også i den situation, han er i, have fremsat lignende forslag, men i den situation, jeg er i, ville jeg gerne, at hr. Estrup ikke havde fremsat dem.

**Dohrmann (FP):**

Hr. Svend Andersen gav forklaringen på, hvad det var, der virkede så bekendt ved disse radikale forslag. Hr. Svend Andersen fortalte nemlig, at for kort tid siden behandlede vi nogle forslag fra VS, som var stjålet fra socialdemokratiet, og nu kom så de radikale med nogle forslag, som stort set også var taget fra socialdemokratiet.

Da vi behandlede VS' forslag, sagde jeg på fremskridtspartiets vegne, at vi er tilhængere af et frit boligmarked. Vi tror på, at hvis man afskaffede nogle af alle de restriktioner og alle de regler, der findes, så ville det give en langt, langt billigere husleje. Det, at man hele tiden stiller regler op, ja faktisk helt ned i detaljen, gør, at der bliver bygget alt, alt for få boliger. Det er klart, at når der bliver bygget for få boliger, så bliver huslejen alt for høj. Jeg behøver ikke at sige andet, end at et frit boligmarked stort set ville gøre det langt, langt bedre både for lejere og for udlejere. Det ville i hvert fald gøre det billigere.

Vi kan ikke støtte nogen af de radikale forslag. Vi vil stemme imod dem, hvis de nogen sinde kommer til afstemning. Men vi agter i nærmeste fremtid at fremsætte et for-

slag, således at den 18. alm. vurdering bliver neutraliseret. Det er et forslag, som vil gavne både ejere og lejere. Jeg håber ikke, at vores afvisning af de radikales forslag bevirker, at de ikke til den tid vil medvirke til at afbøde de meget, meget uheldige virkninger, den 18. alm. vurdering vil få.

**Estrup (RV):**

Jeg vil starte med at takke for en, synes jeg, stort set meget venlig modtagelse. Det gælder sådan set hele salen. Det var måske ikke altid venligt i tonefaldet, men indholdet af det, der blev sagt, var venligt og imødekommende, og det er jeg selvfølgelig meget glad for, fordi der, så vidt jeg kan konstatere, er et klart flertal for samtlige forslag.

Jeg vil godt opholde mig et øjeblik ved det overordnede. Fra flertallet af regeringspartiernes side blev der sagt – også fra boligministeren – at det i og for sig var et malplaceret tidspunkt at komme med forslagene på. Nu stod vi lige over for en revision af lejelovgivningen. Hvorfor så komme med disse ting, som man oven i købet ikke syntes var de væsentligste? Jeg tror oven i købet, at fru Agnete Laustsen brugte ordet »tidsspilde« i denne sammenhæng.

Jeg synes, man skal gøre sig klart, at vi ikke fra boligministeren har fået tilsagn om, hvornår der kommer et forslag om en revision af lejelovgivningen. Hvis boligministeren før jul havde kunnet sige til os: denne revision af lejelovgivningen kan jeg love bliver fremlagt her i foråret 1986, så tror jeg, at det radikale venstre havde sagt: så venter vi. Det tilsagn kunne vi ikke få, og det forstår jeg egentlig godt, for lejelovgivningen er som bekendt et vanskeligt område, og jeg synes, vi skal have en god lejelov. Det er det, som bør være formålet med det arbejde, som nu har stået på i lang tid.

Men lige så givet som at vi ikke kunne få det tilsagn, var der ting, der efter min mening ikke kunne vente. En af de ting i de radikale forslag, alle har været enige om man burde gennemføre, er punktet, der vedrører muligheden for at fradømme udlejere, som overtræder god udlejningsskik groft, retten til at drive udlejningsvirksomhed. Ja men den bestemmelse blev boligudvalget jo enigt om allerede i november 1984. Så skulle vi altså