

[Agnete Laustsen]

ne for ejere af ejerlejlighedsopdelte ejendomme. Det er regler, vi ikke kan acceptere.

De to beslutningsforslag indeholder jo begge udvidelse af lejernes rettigheder, især i relation til vedligeholdelse af ejendommene.

Vi er naturligvis enige i, at en ejendoms vedligeholdelse skal sikres mest muligt. At så mange ejendomme i dag er nedslidte, skyldes nu utvivlsomt ikke manglende lejerindflydelse, men manglende afkast til ejerne, så dette vil vi i alle tilfælde gerne være med til at sikre i det reformforslag, som boligministeren vil komme med.

De radikale forslag forekommer mig både at være udtryk for ganske vidtgående indgreb i ejerens rettigheder til selv at prioritere vedligeholdelse og at være ganske bureaukratiske. Jeg forestiller mig, at en ejendomsadministrators fornemste opgave herefter vil blive at fotokopiere bilag af alskens art, og det er vel næppe tanken, selv om lejere naturligvis, som også tilfældet er det i dag, skal have aktindsigt.

Jeg skal i øvrigt ikke kommentere forslagene yderligere. De er som nævnt noget løsvrevne, og jeg finder derfor, de må ses i sammenhæng med det forslag, som senere vil komme fra boligministeren.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg hæftede mig ved den bemærkning, at et forøget afkast af ejendommene skulle kunne føre til en bedre vedligeholdelse, og jeg vil egentlig blot bede om at få det noget mærkelige synspunkt begrundet, for jeg havde forstået det sådan, at man fra udlejerside ønskede en højere forrentning af kapitalen. Det er noget, der normalt vedrører, at man får nogle indtægter, som man putter i sin egen lomme. Jeg havde ikke forstået det sådan, at det var udlejernes hensigt, at disse penge skulle bindes til vedligeholdelsen, men det er jo muligt, at vi alle sammen fuldstændig har misforstået det hele, og at der ligger noget helt andet bag ved disse ting. Det kunne være rart at få det opklaret.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Jeg skal ikke kunne sige, hvad der er udlejers hensigter, men jeg kan i alle tilfælde

sige, at de hensigter, som vi kunne tænke os at gøre os til talsmand for, var, at et forøget afkast dels skulle sikre ejeren af en ejendom et afkast svarende til det, han ville få af et kapitalgode i øvrigt, f.eks. obligationer o.lign., dels at en del af det også blev bundet til vedligeholdelse i ejendommen på en eller anden nærmere fastsat måde.

Bente Nielsen (V):

Jeg har også lidt svært ved at se, at det er de mest presserende problemer på lejelovsområdet, der her er taget fat på i det radikale venstres forslag.

Specielt gælder det, når man kigger på, hvilke af forslagene der er fremsat som lovforslag, og hvilke der er fremsat som beslutningsforslag, for umiddelbart synes jeg jo nok, at det, der står i beslutningsforslagene, måske principielt er det mest interessante, hvorimod det, der fremgår af selve lovforslagene, er nogle mindre hjørner; det synes jeg i hvert fald.

Men jeg vil da gerne kommentere de enkelte områder, som er taget frem i disse forslag.

For det første ønskes der en omkostningsbestemt husleje for klubværelser. Jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt der nu menes klubværelser eller der menes alle enkeltværelser. Jeg synes, at teksten er lidt uklar, og derfor vil jeg i og for sig godt spørge hr. Estrup, om det, han mener, er klubværelser, hvor man har en række værelser, som udlejes hver for sig, eller om han også mener, at det skal omfatte tilfælde, hvor man har en stor lejlighed og udlejer et enkelt værelse til en studerende f.eks. Hvis det sidste også er tilfældet, vil jeg sige, at så synes jeg ikke længere, det er nogen god idé, men hvis det er det første, hr. Estrup gerne vil, er det da noget, som venstre godt vil være med til at kigge på.

Så er der også et forslag om, at når ejendomsskatterne bortfalder i de fredede bygninger, skal nedsættelsen tilfalde ejeren. Ja men det er vi da helt enige i, for det var jo også sigtet med lovforslaget i sin tid, at det skulle være en støtte til ejere af ejendomme, som var fredede og bevaringsværdige.

Vi kan da principielt også have megen sympati for forslaget om, at det skal være muligt at fradømme retten til at administrere udlejningsejendomme, men jeg mener nu