

[Svend Andersen]

midlerne, og man vil have skærpede regler for administration af udlejningsejendomme.

Alt dette synes vi er udmærket, men når vi så ser på, hvordan det vil komme til at virke, mangler der noget, for at tingene kan hænge sammen. Også det vil vi imidlertid godt hjælpe de radikale med at få på plads, således at tingene kommer til at hænge sammen.

Så skal jeg sige lidt om de enkelte forslag.

I L 182, som boligministeren også var inde på, hvad angår det med de fredede bygninger, foreslår man, at selv om man er fritaget for at betale ejendomsskat, skal man have lov til at indregne ejendomsskat i boliglejen, selv om landsretten har sagt, at det kan man ikke gøre mere. Forslaget begrundes med, at der er større udgifter forbundet med at vedligeholde de fredede ejendomme. Hvis hensigten er, at det beløb, man fritages for i ejendomsskat, skal bruges til vedligeholdelse, vil vi godt se på det, men det bliver så under forudsætning af, at vi finder en regel, der sikrer, at pengene bliver flyttet ned til vedligeholdelseskontoen og bliver brugt til vedligeholdelse. Om det så skal være et beløb, der svarer til ejendomsskatten, eller det skal være et andet beløb, kan vi komme tilbage til.

En anden ændring er § 113 a, hvori man stiller forslag om, at udlejere skal kunne fratages retten til at administrere ejendomme under visse betingelser. Det er vi enige i, for det er jo en afskrift af vores forslag, og jeg går ud fra, at det er en forglemmelse, når der i et af punkterne står, at fratagelse kun kan ske, eller at man kun kan idømmes bøde, når man forsynder sig mod lejeloven og byfornyelsesloven. Jeg går ud fra, at det også gælder forsyndelsen mod boligreguleringsloven. Det punkt vil vi også godt være med til at se på.

Endvidere står der i L 183 som en af de væsentligste ændringer, at bestemmelsen om, at kommuner kan anvise lejere til tomme lejligheder, som bevidst holdes tilbage med henblik på senere udstykning i ejerlejligheder, også skal gælde for klubværelser. Det er en ordning, der i øvrigt ikke i alle tilfælde har fungeret helt tilfredsstillende, og det, at ordningen så også kommer til at omfatte klubværelser, gør den ikke bedre. Vi har et lignende forslag i vores lovforslag, men vi mener, det er bedre, fordi det giver kommunerne mulighed for ikke bare at anvise en lejer, men også at sikre sig, at han ikke bliver

præsenteret for en lejeafgift, der måske er 2-3 gange det, lejligheden egentlig er værd.

Vores forslag går ud på, at kommunalbestyrelsen kan overtage lejemålet og derefter udleje lejligheden til en leje, der er fastsat efter principperne for omkostningsbestemt leje. Også det vil vi godt være med til at se på.

Der er altså nogle ting heri, der er gode nok, men der er så sandelig også ting, der mangler, og jeg havde egentlig troet, at når man nu ville rette op på en del af skævhederne og man var utilfreds med det, boligministeren var fremkommet med, ville man også komme med forslag om et stop for huslejestigninger i de uregulerede områder. Når vi ser på den uvilje, som regeringen - i hvert fald indtil nu - har vist over for at lave en ensartet lejelov, og når vi ser på de nedskæringer, som boligministeren udsætter det almennyttige boligbyggeri for, og den holdning, som regeringen i det hele taget har til det almennyttige boligbyggeri, hvor det er det, der skal være den regulerende samfundsøkonomiske faktor, mener vi, at tiden må være inde til, at der kommer et stop for huslejestigninger i de uregulerede områder. Men også det vil vi godt hjælpe forslagsstillerne med at få indpasset i lovforslaget.

Så vil jeg gå til de to beslutningsforslag, og det er også forslag, som efter vores opfattelse indeholder noget godt. Det var dem, der skulle få de to lovforslag til at fungere, og jeg forstår ikke baggrunden for, at man kun fremsætter dem som beslutningsforslag og ikke straks sikrer, at det bliver forslag indsat i de to lovforslag, således at tingene kan komme til at fungere rigtigt.

Det drejer sig jo om bestemmelserne vedrørende reglerne om beboerrepræsentation og øget indflydelse på de forskelligt ting, vedligeholdelseskonti osv., som skal sikre, at de intentioner, som de radikale lægger i de to lovforslag, også bliver opfyldt. Det er der paragraffer om på disse områder også i vores forslag til en ny lejelov, og vi vil da godt hjælpe til med at sikre, at forslagene bliver omformet til ændringer i lovforslagene fra de radikale, således at de kommer til at se rigtige ud.

Så kommer vi tilbage til, hvad baggrunden er for, at man nu siger til udlejerne af de private udlejningsejendomme: nu indfører vi altså nogle regler, som gør det lidt skrappe-