

[Tinning]

te tilfælde bryggerierne, i henseende til reklamer direkte for ungdommen via idrætten, så er det den borgerlige fløj, der siger: nej, det skal vi ikke have ind. Hvis vi bliver sådan ved, sker der ikke noget. Jeg tror, det er klogt at opgive disse fastlåste positioner og prøve at finde ud af, hvad det er, der skal foregå.

Jeg vil begynde med forslagets punkt 2 a. Alle synes selvfølgelig, det er en god idé at nedsætte alkoholforbruget i miljøer, hvor unge færdes, men det er vel også en god idé allerede dér – det er rigtigt, som fru Birthe Rønn Hornbech sagde, at det er dér, drikkevanerne grundlægges – at forsøge at gøre, hvad vi kan for at etablere noget, der ikke handler om, at de overhovedet ikke skal drikke alkohol, men at de får det, man kunne kalde nogle sunde alkoholvaner.

Der har været forslag fremme om f.eks. i ungdomsklubber at forsøge at dispensere fra reglen om forbud for alkohol til unge under 18 år og lade dem drikke f.eks. en gang om måneden, men under personalets kontrol eller i samarbejde med personalet. Jeg tror, det er et godt skridt, at man forsøger som led i det almindelige ungdomsarbejde sammen at udvikle nogle ordentlige alkoholvaner. Det forslag har cirklet rundt i alle mulige ministerier, og det endte med at blive et nej. Nu er det blevet sådan, at man nogle steder siger, de kan få lov at tage det med selv eller sådan noget, og hvis de ikke kan det, står de selvfølgelig og drikker sig fulde udenfor, fordi de ikke må drikke noget som helst indenfor, og det er en fuldstændig håbløs måde at angribe det problem på. Hvis det radikale venstres forslag kan blive anledning til, at vi tager bare den lille sag op – jeg tror, det er klogt at være konkret i denne sammenhæng – og laver et flertal, der siger: vi tror, det er en bedre måde at tackle disse problemer på, så kommer vi ikke alene i overensstemmelse med Ungdomsringen og de folk, der har med det at gøre ude i det virkelige liv, men også med almindelig sund fornuft, og det er jo en god ting.

Hvad angår punkt 2 b, kan jeg ikke se at der skulle være nogen speciel grund til at holde drikkeriet på arbejdspladserne udenfor, men jeg ved da udmærket, at hvis der ikke sker noget, vil hovedorganisationerne ikke være med os. Så vidt jeg ved, har alkohol- og narkotikarådet allerede lavet et tema-

nummer af bladet Alkoholdebat, som handler om alkoholforbruget på arbejdspladserne, og det har selvfølgelig ikke haft den store virkning, fordi man ikke vil være med.

Den oplysende indsats, som der tales om i punkt 2 c, synes jeg også er en god idé. Man har vel taget fat i nogle skolelærere og konsulenter, men det ville være udmærket at tage fat i nogle flere grupper og for min skyld meget gerne i skolelærere og idrætsledere og tale med dem om, hvad det er, der foregår på dette område, hvor  $\frac{2}{3}$  af den kontante sponsorstøtte til eliteidræt kommer fra bryggerierne. Hvad betyder det for grundlæggelsen af ungdommens holdning til alkohol? Jeg tror, det ville være godt at oplyse om det.

Punkt 2 d er det svært at forholde sig til, for der er slet ikke nogen bemærkninger til det. Jeg mener da, vi får noget at vide om forskningsresultaterne både via Alkoholdebat og redegørelsen en gang om året, men jeg er ikke helt sikker på, hvad meningen med punktet er, så jeg vil, som vi siger, tilsiige en positiv udvalgsbehandling.

Punkt 3 er nok – nu har det været så veldigt hele dagen, så jeg er næsten ked af at sige det – lidt hyklerisk, for behandlingstilbuddene til den enkelte alkoholmisbruger gives i amterne, og det radikale venstre har jo faktisk selv været med til – via kommunaludvalget ganske vist – at gøre det svært for amterne at være til og at afsætte yderligere midler på dette felt. Men det er rigtigt, når det bliver sagt, at der bør skabes nogle særlige behandlingsmuligheder for kvinder, og det er også rigtigt, når der står i bemærkningerne, at kvinders alkoholmisbrug tit starter som en problemløsningsmodel. Sagt i al stilfærdighed: nogle af de problemer, som bl.a. enlige kvinder og enlige forsørgere påføres, og hvor de vælger den problemløsningsmodel, der hedder stigende alkoholforbrug, kommer bl.a. præcis fra den socialpolitik, det radikale venstre fører sammen med regeringen. Det betyder ikke, at vi ikke vil være med til at rette op på det; jeg synes bare, det skulle nævnes, for det hører med i billedet.

Nu lyser den røde lampe, så de sidste punkter vil jeg sige noget om i anden runde for ikke at lægge mig ud med tingets højtærede formand.

(Kort bemærkning).