

[Birthe Rønn Hornbech]

Det er medtaget som et selvstændigt punkt af forslagsstillerne, at man skal udarbejde konkrete forslag til noget, der kan medvirke til at nedsætte alkoholforbruget i skoler og i miljøer, hvor unge færdes. Det er vi meget enige i i venstre, det er jo i ungdommen, at drikkevanerne skabes.

Forslagsstillerne har også nævnt, at der bør tages initiativer til en virkelig dialog mellem LO, Dansk Arbejdsgiverforening og de offentligt ansattes organisationer osv. Det er da en meget stilfærdig måde at sige det på, og jeg forstår slet ikke hr. Qvist Jørgensens betænkeligheder i den forbindelse. Det kan da ikke være ukendt, at de fleste mennesker tilbringer den største tid af døgnet på arbejdspladserne. Det kan da heller ikke være ukendt for hr. Qvist Jørgensen, at masser af spiritusbilister tages lige præcis på vej hjem fra arbejde, og at de i retten afgiver nogle forklaringer, som vidner om, at spiritusforbruget på arbejdspladsen hver eneste dag ligger langt over, hvad der er tilladeligt, når man kører bil. Jeg vil tværtimod opfordre arbejdsmarkedets parter – og på det punkt er jeg meget enig med forslagsstillerne – til virkelig at gøre noget ved dette her af sig selv.

Jeg skal ikke gennemgå alle punkterne, men omtale nr. 3, hvor man specielt har nævnt kvinderne. Ligestillingen har jo desværre medført, at kvinderne i kølvandet på ligestillingen også har tiltaget sig de dårlige vaner, så vi skal nok til at indstille os på, at de foranstaltninger, der træffes, ikke mere er specielt over for mænd.

Vi vil meget gerne være med til at diskutere, om vi skal have nogle supplerende sanktioner over for spiritusbilister. Men jeg må gøre opmærksom på, at det så er en skærpelse, man ønsker, for folkettingen har jo indtil flere gange lempet straffen, og vi er efterhånden i den situation, at næsten alle spiritusbilister nu straffes med bøde. Hvis man skal ind på betinget dom, vil jeg have lov at betragte det som en skærpelse, for det betyder jo, at de pågældende, hvis de ikke følger de tilsyn og de vilkår, der bliver sat, skal ind at sidde bag tremmerne.

Markedsføringen har jeg udtalt mig om, og om det med det sidste punkt vedrørende sikring af de private organisationers placering må jeg sige, at venstre som altid er meget positiv, og jeg kan henvise til socialministerens bemærkninger herom. Alt i alt er vi i

venstre meget åbne over for forslaget, og vi vil gerne være med til, at man finder et flertal for mere konkrete foranstaltninger, der kan afhjælpe problemerne.

Birthe Hansen (SF):

De radikales forslag handler ikke alene om forebyggelse og behandling af alkoholmisbrug, men også om gennem lovgivning at forsøge at bremse det samlede alkoholforbrug hos befolkningen. Det er nok troligt, at en sådan samlet indsats vil have en større effekt end spredt fægtning hist og pist, men når der i bemærkningerne henvises til Egmont Fondens fremtidsstudie »De grimme ællinger« fra maj 1984, skal jeg ikke undlade at nævne, at det også fremgår heraf – og det kan vel næppe komme bag på nogen – at alkohol og rusmidler tilsyneladende er lige så gamle som menneskets historie. Dermed siger hverken bogen eller vi, at det ikke gør noget, at man er alkoholiker.

Vi er derfor stort set positive over for forslaget dér, hvor der lægges op til forebyggelse gennem oplysende indsats om alkohol og dens skadevirkninger, og dér, hvor der ønskes øget forskning, for det er vel det, der står i 2 d, ellers var der vel ingen grund til en løbende orientering.

Samtidig er vi positive over for nye forbedrede behandlingstilbud til begge køn og ikke mindst forbedret efterbehandling.

Efterbehandling, som står nævnt i forbindelse med private organisationer, er der ingen uddybende bemærkninger til. Derfor spørger jeg, om dette punkt f.eks. indebærer, at tidligere alkoholikere medinddrages i, hvordan efterbehandlingen skal håndteres – de må vel have indhøstet nogle erfaringer om, hvad der er godt eller skidt, hvis man fortsat ønsker at være alkoholfri – eller om efterbehandling alene er tænkt overladt til de private organisationer. Det er ingen kritik af de private organisationer; vi er fuldt ud klar over, hvilket værdifuldt og uundværligt supplement de private organisationer er til den indsats, der gøres fra det offentlige side; det var kun et spørgsmål.

Da indsatsen over for børn og unge tilsyneladende ikke er blevet opprioriteret, siden vi havde den tidligere socialministers redegørelse til debat her i salen for 2 år siden, og da dobbeltmisbruget alkohol/piller heller