

[Arne Bjerregaard]

Men når socialdemokratiet nu selv få år efter kommer med et forslag af lignende indhold, må vi jo tro på, at der er et bredt flertal her i folketinget, som er indstillet på at gennemføre et lovforslag, som har et rimeligt indhold, og som kan praktiseres til gavn for ikke bare én part, men for alle parter i familien; og det er det, der nok er det store problem.

I kristeligt folkeparti har vi ikke ændret holdning siden 1979 og siden vores ordførertale i 1981, overhovedet ikke. Jeg ønsker blot personligt at præcisere, at jeg er enig med socialdemokratiet i 1979, jeg er enig med socialministeren i dag i, at der er problemer, vi ikke må overse, nemlig de problemer, der rejses for de familiemedlemmer, som står i plejesituationen, altså dem, der skal udøve plejen. Hvorledes sikrer vi frivilligheden, hvorledes sikrer man sig imod disse både psykologiske, etiske og familiemæssige problemer, som det rejser? For det gør det, det er man nødt til at se i øjnene.

Men som sagt ønsker vi gerne at være med til at undersøge, hvorledes vi kan lave en ordning, der tager hensyn til eller eliminerer de problemer, der virkelig er. Jeg kan ikke sige her, hvorledes det skal gøres, men vi er villige til at undersøge det. Jeg ønsker bare ikke at undlade at gøre opmærksom på, at jeg i al fald ikke ønsker at overse de mægtige problemer, der også ligger i forslaget.

#### **Dohrmann (FP):**

Jeg ved ikke, om det skyldes beskedenhed, at de socialdemokratiske forslagsstillere ikke gør opmærksom på, at det forslag, man her har fremsat, faktisk er identisk med et forslag, fremskridtspartiet fremsatte i 1982. Det må ikke opfattes, som om vi er sure over, at socialdemokraterne låner vores forslag. Det havde ganske vist en anden titel, og hr. Erik B. Smith, der var ordfører, havde ikke mange rosende bemærkninger tilovers for vores forslag på daværende tidspunkt, men da der er så mange, der hakker på socialdemokraterne lige for tiden, vil jeg da gerne give dem et par anerkendende ord med på vejen i samme anledning.

Dermed har jeg faktisk allerede sagt, at vi støtter de tanker, der ligger bag forslaget som sådant. Vi er ikke et øjeblik i tvivl om, at det først og fremmest rent menneskeligt, men

også økonomisk ville være godt, hvis man langt hen ad vejen fulgte det socialdemokratiske forslag. Vi mener ganske vist, at man er lidt for højt oppe, når man siger 90 pct. af 300.000 kr., men det er selvfølgelig noget, der kan tales om. I 1982 foreslog vi 3.300 kr. om måneden, men det er sikkert alt for lidt efter vilkårene i dag.

De tanker, der ligger bagved, støtter vi som sagt, og hvis man finder frem til noget fornuftigt i udvalget, vil vi også stemme for forslaget som helhed, hvis det kommer til afstemning her i salen.

Jeg er helt enig med hr. Tinning i, at man ikke skulle have taget den sidste sætning med om mulighed for at få refunderet betaling for privat ansat hjælp, hvis hjemmehjælp ikke umiddelbart kan stilles til rådighed. Den burde ikke have været medtaget, men jeg går ud fra, at forslagsstillerne er indstillet på at få den slags skønhedsfejl pillet ud af forslaget.

Der skal selvfølgelig laves nogle beregninger over, hvad forslaget vil komme til at koste, men jeg går ud fra, at forslagsstillerne også vedrørende de 90 pct. af 300.000 kr. er indstillet på at gå noget ned.

Som sagt vil det menneskeligt være en god ting, hvis noget sådant blev gennemført, for vi ved godt alle sammen, at der ligger mange rundt om og faktisk fuldstændig sygner hen, fordi de ikke har nogen, de kender, og ikke er hjemme i deres vante omgivelser. Så det er et godt forslag, og jeg vil gerne ønske socialdemokratiet til lykke. I er velkommen en anden gang til at snuppe nogle af vores forslag.

#### **Hanne Andersen (S):**

Jeg vil naturligvis starte med at sige tak til både socialministeren og alle ordførere for den positive modtagelse af forslaget og for tilslutningen til principperne i det og til flere af punkterne.

Det er rigtigt, som fru Aase Olesen var inde på, at det er rejsen til England og besøg på bl.a. de hospitser, vi så i England, der har været med til at give ideerne til dette forslag.

Vi har ment, at det var meget vigtigt at få det bredt formuleret. Det har været meget vigtigt for os, at der ikke skulle være tvang inde i tilbuddet, men at det absolut er frivilligt. Der skal en bedømmelse, der skal vejledning, der skal råd, der skal professionel hjælp til.