

[Lykketoft]

selvstændig virksomhed. For det andet er der jo det at sige til det, at man ikke kan få en række af de standardfradrag, man i dag har som lønmodtager, hvis man bliver betragtet som selvstændig virksomhed. Det, det indgreb, hr. Thoft kritiserer, først og fremmest rammer, er en række standardfradrag, som ligningsrådet har godkendt i årenes løb for ikke-dokumenterede udgifter i forbindelse med skæve arbejdstider, arbejdstøj osv. De fradrag kan selvstændige slet ikke få. De skal komme med de dokumenterede udgifter, og hvis man er lønmodtager og kan få refundet de dokumenterede udgifter hos sin arbejdsgiver, er man lige så godt stillet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er besynderligt. Her rejser hr. Thoft en påstand, og når man så går op og siger, at den er forkert, og gør opmærksom på, hvorfor den er forkert, så taler han om noget helt andet. Jeg sagde, at lønmodtagere, der tjener over 200.000 kr., kommer til at betale 68 pct. i skat. Har de et fradrag, får de et fradrag, der er 50 pct. værd, og så taler hr. Thoft om noget helt andet, når jeg påpeger det. Hvorfor? Er det, fordi det er en dårlig sag? Så indrøm det dog bare!

Det er svært at tage alle de nævnte eksempler ved vingebenet, men det er da klart, at en forfatter, der har udgifter i forbindelse med produktionen af en bog, kan trække udgifterne fra. Han skal bare, som hr. Lykketoft sagde, komme med dokumentation for udgifterne. Hvorfor dog forvirre diskussionen på den måde? Det tjener intet fornuftigt og intet sagligt formål.

Ove Jensen (FP):

Skatteministerens udtalelse om, at man nedsætter skatten for alle skatteydere, er ganske enkelt ikke rigtig. Det er en uomtvistelig kendsgerning, at den samlede skatteudskrivning efter skattereformen bliver højere, end den er i dag. Det kan ganske enkelt ikke lade sig gøre at nedsætte skatten for samtlige skatteydere. Jeg ved ikke, hvordan skatteministeren vil forklare det. Det tror jeg det bliver svært at overbevise nogen om.

For at underbygge det, jeg sagde om, at hensigten med dette her er, at der skal opkræves mere i skat, kan jeg henvise til, hvor-

dan det er gået ved alle tidligere skattereformer. Ligeegyldigt hvad man har lavet om, enhver reform, der er lavet, har altid resulteret i en betydelig hårdere beskatning, og der vil ske nøjagtig det samme med denne reform, som et stort antal partier er enige om at gennemføre.

Det kunne være interessant at spørge skatteministeren, hvis han ellers bliver siddende ved roret, om han ikke selv tror på, at det vil gå nøjagtig ligesådan denne her gang, som det er gået alle de andre gange. Jeg er i hvert fald overbevist om, at det vil det.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Må jeg sige til hr. Ove Jensen, som jeg også sagde før, at det fremgår af lovforslaget om personbeskatning, at den personlige indkomstskat nedsættes med 5,7 mia kr., og det er vel nok den mest dramatiske nedsættelse af den personlige indkomstskat, man har set siden 1903.

Jeg skal ikke gå så forfærdelig meget ind på hr. Thofts argumentation – den er der andre der har taget sig af – men der er et par af de eksempler, som hr. Thoft nævnte, hvor der i hvert fald overhovedet ikke er sket nogen ændring som følge af det lovforslag, vi behandler i dag, og det er spørgsmålet om de handelsrejsende og rejsemontører o.lign. Det lovforslag, vi behandler i dag, går netop ud på, at de bliver stillet, som de hidtil er blevet stillet, nemlig at de enten kan få deres rejseudgifter og opholdsudgifter betalt af arbejdsgiveren eller kan få de diæter, der er fastsat af ligningsrådet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var: