

[Lykketoft]

skulle tilsidesætte eller vurdere ægtefællernes opfattelse af, hvordan råderetten for kapitalaktiver og -passiver fordeler sig.

Det er en meget vigtig forenkling, som er en konsekvens af skattereformens hovedprincip, og samtidig er det jo en illustration af, at de, der påstår, at tingene bliver så frygtelig meget mere besværlige ved denne skattereform, har uret. Dette her er en meget væsentlig forenkling af skatteberegningen for de fleste mennesker, som er gift, og det er en forenkling, der kan laves uden de provenu-mæssige og omgængelsesmæssige konsekvenser, som vi måtte se i øjnene, da vi allerede i 1982 gennemførte den skattemæssige ligestilling mellem mand og kvinde, men bevarede en særlig skatteberegningsregel for gifte personer for at imødegå vilkårlige omflytninger af formue og gæld mellem ægtefællerne.

Jeg betragter det altså som meget vigtigt, at vi nu kan konstatere, at vi kan komme af med det mellem spil, som i det gamle skattesystem var nødvendigt for at gennemføre en afskaffelse af al kønsdiskrimination i skatte-lovgivningen, men som var en komplikation.

Hagen Hagensen (KF):

Mit partis ordfører, fru Annelise Gotfredsen, er ikke til stede nu, og jeg skal på hendes vegne fremsætte nogle ganske enkelte bemærkninger om dette lovforslag, som vi tilslutter os, idet det er et led i skattereformforliget.

Jeg understreger i den forbindelse, at der med det, der er fremsat her, sker noget væsentligt, nemlig at man kan få klaring af en række forhold vedrørende afholdte rejse- og befodringsudgifter på en bedre måde end hidtil. Det vil blive lettere at have med at gøre. Om det fuldt ud tilfredsstillende alle, vil vel altid være et problem. Men der er lagt op til, at man for en lang række beløbs vedkommende faktisk kan holde dem helt uden for indkomstopgørelsen og dermed har klaret forholdet på forhånd.

Jeg lægger aldeles ikke op til at udveksle yderligere bemærkninger med den forrige ordfører om ægtefællebeskatningen. Det har vi gjort før, men jeg skal bare sige, at jeg glæder mig over, at der med dette lovforslag sker en forenkling af det regelsæt, som hidtil har været gældende.

Så synes jeg, det skal understreges, at det dobbelte personfradrag for enlige forsørgere, som ved skattereformen er foreslået ophævet, nu foreslås afviklet på den lempelige måde, at det sker over 3 år; det hjælper ganske mange, og det skal også siges her.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre kan også tilslutte sig dette lovforslag, som jo ligesom det forrige er et led i skattereformtaalen.

Thoft (SF):

Nu får jeg så igen rollen som den egentlige opposition i forhold til forslagene.

Der er selvfølgelig en lang række detailændringer, og dem kan vi godt give tilslutning til, men det afgørende er for det første, at lønmodtagere ikke kan fratække de første 3.000 kr. af de driftsudgifter, der måtte være forbundet med at erhverve og vedligeholde indkomsten, og for det andet, at skatteværdien heraf aldrig kan blive mere end 50 pct.

For mig at se vil der nu ske det, når vi kombinerer med de regler, som i øvrigt vil blive vedtaget omkring virksomhedsskatten, at vi vil se en gigantisk flugt fra lønmodtagerstatus over i virksomhedsskatteordningen, for her får man både i pose og i sæk: en lavere skatteprocent og fuld værdi af fradragene. SF er indstillet på at sanere fradragene – bestemt – men her starter man efter min bedste opfattelse i den gale ende.

Skal der ske en ligestilling, burde også de erhvervsdrivende miste muligheden for at fratække de første 3.000 kr. af driftsudgifterne. Det er ikke rimeligt, at denne fradragsbegrænsning kun skal ramme lønarbejderne, altså hvis man er erhvervsdrivende og har driftsudgifter, så skal de fratækkes fuldt ud i indkomsten, og så er der ingen begrænsning, men hvis man er lønmodtager, så kan man ikke trække de første 3.000 kr. fra, og derefter sker der en skattemæssig begrænsning, idet skatteværdien kun kan blive 50 pct. Der savner jeg en moral, og jeg kan ikke forstå, hvordan socialdemokratiet, som i denne henseende også påstår at være fagbevægelsens støtte, har accepteret denne ulige behandling.

Vi er heller ikke tilhængere af ændringen vedrørende faste lønmodtagerfradrag. Et af de problemer, der har været, er jo, at dette faste lønmodtagerfradrag ikke er blevet regu-