

[Torben Lund]

bestemt åremål. Når det er hr. Leif Hermanns opfattelse, tror jeg, det vil blive meget svært at få nogen til at gå ind i seriøse forhandlinger om dette spørgsmål; jeg agter i hvert fald ikke at lægge ryg til.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Nu drejer denne diskussion sig ikke om, hvilke personlige motiver hr. Torben Lund lægger til grund for sin vurdering af livstidsstraffens nødvendighed eller rimelighed. Den drejer sig om at forsøge at analysere generelt, hvilke motiver der kan være også i samfundet til at opretholde livstidsstraffen, og det er det, jeg har argumenteret imod. Det er derfor, jeg har fremdraget repressions- eller gengældelseelementet, som naturligvis spiller en rolle også i denne sammenhæng.

At hr. Torben Lund kommer herop og truer med, at der sandelig ikke kan blive nogen seriøs diskussion ud af det, hvis man inddrager et helt velkendt motiv til brug af straffesanktioner, undrer mig en hel del, når jeg ellers kender hr. Torben Lunds fornuftige indstilling til disse spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Ja men hr. Leif Hermann, når man siger, at det er det eneste motiv, man kan tænke sig for at opretholde en sanktion ud over et bestemt åremål, har man også sagt, hvad det er for en holdning, man mener vi, der er betænkelige ved den del af forslaget, har. Derfor er jeg nødt til at sige til hr. Leif Hermann, at så er der andre, vi må forhandle med om at få forbedret disse regler.

Poulsen (FP):

Det er altid interessant for en lægmand at overvære, når juristerne ryger i totterne på hinanden, men det er ikke det, vi skal diskutere her. Somme tider får man en mærkelig fornemmelse af, at man fra socialistisk side, VS, SF, mener, at alt kan bruges til at bryde det borgerlige samfunds ordens- og retsregler ned. Man sætter jo ikke noget andet i stedet, og i de socialistiske lande, som de to herrer jo må formodes at acceptere, hvis de kommer til magten her, er det jo helt anderledes hårde straffe, der falder. Der er

man ikke nær så blødsøden, som man er her; det er det med at sætte ræven til at vogte gæs.

Som hr. Bernhard Baunsgaard har sagt, tror jeg også, at baggrunden for dette lovforslag er sagen om politimorderen. Selvfølgelig er der da ikke tale om hævn; det er noget mærkeligt noget at komme med, at samfundet hævner. Samfundet beskytter, og samfundet skal værne om retsopfattelsen. Der er vel ingen af os, der synes, det er sjovt og rart at skulle spærre folk inde for livstid, og det er vel også så få, det drejer sig om, at det er undtagelser, der bekræfter reglen. Men det kan jo være nødvendigt at have den mulighed, så alene af den grund kan vi selvfølgelig ikke støtte lovforslaget.

Lenger (VS):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for de indlæg, der har været, og jeg vil især sige tak til hr. Leif Hermann og hr. Bernhard Baunsgaard, der har forfægtet de samme synspunkter, som ligger bag vores forslag.

Både ministeren og hr. Torben Lund var inde på, at hvis man afskaffer livstidsstraffen, så vil det, som ministeren udtrykte det, føre til en ændret brug af forvaring. Dertil vil jeg gerne sige: det kommer vel egentlig an på, hvad folketinget beslutter. Hr. Torben Lund sagde det på en lidt anden måde. Han sagde, at der må ses på nogle muligheder for behandling, og nævnte specielt én gruppe, som han kaldte de abnorme. Det kan jeg for så vidt kun være enig i, men det er dog utroligt, at vi skal til at tale om at afskaffe livstidsstraffen for at få en diskussion om i stedet at iværksætte behandling ved begåelse af de alvorligste forbrydelser. Det er vel noget, der er nødvendigt også for andre forbrydelser.

Jeg er enig med hr. Torben Lund i, at vi udmærket kan se på nogle helt andre foranstaltninger, og hvis de kan overflødiggøre livstidsstraffen, er det kun godt. Hvis det omvendt er sådan, at diskussionen om at afskaffe livstidsstraffen fører til en diskussion om en behandling i stedet for, er det ekstra godt.

Så nævnte hr. Torben Lund yderligere nogle forbrydelser, som i dag fører til livstidsstraf, eksempelvis terrorisme. Det kan vi da godt diskutere, og det bør vi nok også, for det er medtaget i vores forslag, men det er jo